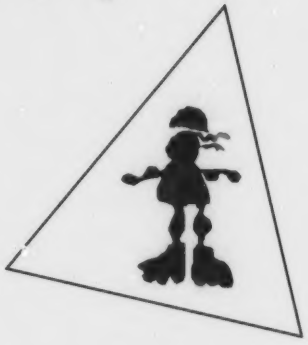
Understanding the Early Years

Early Childhood Development in North York



Sarah Connor
Applied Research Branch
May 2001

Strategic Policy
Human Resources Development Canada

Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada

SP-430-04-01E

ERRATUM

Understanding the Early Years
Early Childhood Development in North York, May 2001

Catalogue No.: SP-430-04-01E, ISBN: 0-662-30485-3

Page 11, paragraph 2, "Key findings", should read:

However, 31.8% (1,507 children) may have difficulty learning due to below-average development in two or more components.

102-04718/

Understanding the Early Years

▲

Early Childhood Development in North York

Sarah Connor
Applied Research Branch
Strategic Policy
Human Resources Development Canada

May 2001

●

Printed in May 2001

ISBN: 0-662-30485-3
Cat. No.RH64-4/2001E

This paper is available in French under the title
"Développement de la petite enfance à North York"./
La version française de ce document est disponible sous le titre
« Développement de la petite enfance à North York ».

General inquiries regarding the documents published by the Applied Research Branch should be addressed to:

Publications Office
Applied Research Branch
Strategic Policy
Human Resources Development Canada
165 Hôtel-de-Ville Street, Phase II, 7th Floor
Hull, Quebec, Canada
K1A 0J2

Telephone: (819) 994-3304
Facsimile: (819) 953-9077
E-mail: research@spg.org
http://www.hrdc-drhc.gc.ca/arb

Acknowledgements

I would like to thank all of the members of the North York community for working together to help increase understanding of the first six years of child development in their community. The support of the members of the Early Years Action Group – who have been active since 1996 in increasing awareness about the importance of the early years and working with their community to ensure that all children enter school ready for successful learning – is greatly appreciated.

I would also like to express my gratitude to the parents, children and teachers who took the time to speak with interviewers and complete questionnaires. This work would not have been possible without your help.

Appreciation is also extended to all the members of the community research team: Christina Norris from Human Resources Development Canada and our colleagues at Statistics Canada, Mia Dauvergne, Tamara Knighton, and Hélène Lavoie.

Finally, many thanks to the Applied Research Branch Publication Team and to everyone at the Applied Research Branch who worked with me to complete this project.

Study Highlights

Understanding the Early Years is a national initiative that provides research information to help strengthen the capacity of communities to make informed decisions about the best policies and most appropriate programs to serve families with young children. It seeks to provide information about the influence of community factors on children's development and to enhance community capacity to use this data to monitor both early childhood development and to create effective community-based responses. Understanding the Early Years uses three main components (discussed on page 6) to collect data about the community's children from their parents, teachers and the children themselves. It also gathers information about the community environment in which the children are living.

This report is based on research conducted in the community of North York, Ontario – now incorporated into the new city of Toronto as the North Quadrant. The community is both ethnically and culturally diverse, with a large immigrant population and many children whose mother tongue was other than the official languages. Nearly one-quarter of the kindergarten children in the North York sample were living in lone-parent families. Close to half of the parents had completed a college or university degree.

The children in North York scored better on all indicators of behaviour than national and provincial averages, but scores on receptive language assessments were poorer than national and provincial averages. Most of the children were in good health.

Positive parenting practices have been associated with positive behavioural development, which the research in North York confirms. It has generally been accepted that a mother's education has an important impact on a child's level of vocabulary development – a finding also confirmed with this research. Use of educational resources was also linked to enhanced development. Lower scores on learning assessments, however, were seen in children whose families felt they encountered many barriers to participation in community programs and services.

Overall, most parents had positive views of their neighbourhoods and of the larger North York community. Resources were perceived to be readily available and families were functioning with high levels of social support and highly-rated parenting skills.

Table of Contents

1. Introduction **7**

2. The North York Community **9**

3. Results of the Early Development Instrument **11**

Key findings 11

Components of readiness to learn 11

Overall readiness to learn in North York 13

Mapping the community 13

Summing up 20

4. Results of the NLSCY **21**

Key findings 21

About the children 21

About the families 25

About the neighbourhoods 27

Summing up 29

5. What we learned about the children from the NLSCY **31**

Key findings 31

Physical health 31

Behaviours 32

Learning and language 32

Summing up 34

6. What factors affect these children's outcomes? **35**

Key findings 35

Behaviours 35

Learning and language 36

Summing up 37

7. Looking Forward **39**

What makes North York unique? 39

Summing up 40

1. Introduction

There is increasing evidence to support the importance of investing in the early years of children's development. New research shows that these formative years are critical. The kind of nurturing and stimulation that children receive in their early years can have a major impact on the rest of their lives.

The citizens of the former city of North York recognized the importance of this period in a child's life and, under the leadership of the Early Years Action Group (EYAG), took up the challenge to better understand how their children aged six years and under were developing, and how the community could better focus its resources to nurture the development of children in this age range. The EYAG is a broad-based coalition of individuals and organizations committed to meeting the needs of children in their early years.

Understanding the Early Years is a national initiative that provides research information to help strengthen the capacity of communities to make informed decisions about the best policies and most appropriate programs to serve families with young children. It seeks to provide information about the influence of community factors on children's development and to enhance community capacity to use this data to monitor both early childhood development and to create effective community-based responses.

Their goal is to ensure all children in the community are ready to learn when they start school.

Concurrently, the Understanding the Early Years (UEY) initiative was being developed by Human Resources Development Canada (HRDC). Together, the community and HRDC were successful in implementing the UEY research program in North York, which gathered information about children's early years from many members of the community. This report delivers the research results to the community.[1]

More specifically

A. We talked to teachers – the Early Development Instrument

With the support of the Toronto District School Board, teachers of all kindergarten children attending English-language public schools in the community were asked to complete the Early Development Instrument (EDI), a short checklist about the behaviours and development of each child in their class. This information was used to assess how ready the community's children, as a whole, were for school.

B. We talked to parents and guardians – the National Longitudinal Survey of Children and Youth Community Study

In order to get more detailed information about the experiences of children and families in the community, a random sample of children was selected to participate in the National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY). The sample was selected from all of the children in the school district. Children completed assessments which asked them to draw, count, and identify pictures and shapes. Their families provided Statistics Canada with information about their social and economic backgrounds, their children's activities and involvement in the community, and their health, their social, emotional and behavioural development.

[1] All data were collected in the spring and summer of 1999.

C. We talked to community agencies – the Community Mapping Study

Finally, the Community Mapping Study (CMS) was implemented to give the community a picture of the distribution and scope of programs and services being provided to the families in the area. It includes information about the physical conditions of the neighbourhoods (e.g., volume of traffic, lighting), the kinds of resources that were available for children aged zero to six years old and their families (at the time the study was completed) and where they were located, the demand for existing services and the perceptions of service providers.[2] The data were geographically mapped to provide the community with information about how and where its resources are distributed. The maps give a visual representation of North York's resources, socio-economic and physical environments relative to the distribution of families with children.

This report highlights some of the key findings from the information that was collected from teachers, parents and children. It examines the overall development of children in senior kindergarten (through the EDI) and provides a more detailed look at the outcomes of a selected group of these children (through the NLSCY). It suggests some of the unique strengths the community can work from – and some challenges to meet – in continuing to build a collective commitment to ensure the health, well being, and positive development of their children.

[2] Detailed results of the CMS are available in Connor, S., Norris, C., & McLean, S. (2001). *Community Research in Child Development: Results of the Community Mapping Study in North York.*

2. The North York Community... Where we started

The following map (Map 1) is a geographic look at the North York community and the approximately 800 neighbourhoods it contains. Neighbourhoods, for the purpose of this study, are defined and referred to using the geographical boundaries of Enumeration Areas (EAs). Thus, the terms EA and neighbourhood are used interchangeably in this report. An EA is the smallest standard geographic area for which census data are reported. Having such a small unit of analysis allows for a detailed and objective look at the community's characteristics.

According to the 1996 Census, there were about 53,000 children aged zero to six living in the community. Their distribution is represented on Map 1 by the purple dots (one dot represents 10 children). The total population was close to 600,000; almost 108,000 families with children (approximately 51% of households).

There were several neighbourhoods where the density of children was very high (over 100 children in the neighbourhood). The number of children was generally higher in neighbourhoods near the parks and green spaces and lower around the industrial areas.

Map 1 – Where the Children in the North York Community Lived

3. Results of the Early Development Instrument... What we learned from teachers

Key findings

Most children were doing comparatively well on measures of health, social competence, emotional maturity, cognitive development and communication skills.

However, 31.8% (1,507 children) may have difficulty learning due to below – average development in one or more components.

Out of the five components of readiness, children had the most problems in social competence.

Components of readiness to learn

The teacher checklist (the EDI) was used to collect information on all of the senior kindergarten children (just over 4,800) in English-language public schools in the community. Teachers used their familiarity with the children in their classes after several months of classroom/school interaction to complete the questionnaire.[3] The results provided the community with an idea of how ready their children were to learn when they started school. The instrument is an age-appropriate measure that indicates how children in a classroom are developing and cannot be used to assess an individual child's development.

[3] Children were assessed in the spring of their senior kindergarten year.

It looked at five components of readiness to learn, including:

- physical health and well-being,
- social competence,
- emotional maturity,
- language and cognitive development and
- communication skills and general knowledge.

Teachers answered the following types of questions on the EDI about each child in the class. The EDI contained more than 70 questions in total.

- **How often is the child too tired to do school work?**
- **Is the child well co-ordinated?**
- **Would you say this child follows instructions, accepts responsibility and works independently?**
- **Would you say this child is upset when left by a caregiver, has temper tantrums, appears worried, cries a lot?**

Teachers were also asked to comment on the child's use of language to communicate, his or her interest in books and his or her abilities related to reading and writing. They were also asked about the child's communication skills and general knowledge.

For each of the components, thresholds were established to determine which children fell within the normal range of development and which children were below it. The thresholds represented the children who fell in the lowest 25% of the distribution based on the over 11,000 children who were assessed in Canada in 1998-1999. So the results of the children in North York have been compared to the results of all of the children across the country who were assessed using the EDI in the same year.

In this instrument, higher scores indicated poorer development and scores closer to zero indicated better development (the instrument has since been revised). This means that having a score above the threshold indicated poorer development in the component in question. A score equal to or below the threshold indicated normal development. Figure 1 displays the percentage of children who fell above the threshold according to the teacher ratings. Children scoring above the thresholds were more likely to display the following:

Physical health (threshold set at 11) – Average or poor motor skills, flagging energy levels, tiredness and clumsiness.

Social competence (threshold set at 17) – Regular problems with one or more of the following: getting along with other children, accepting responsibility for their own actions, ability to work independently, self confidence, tolerance.

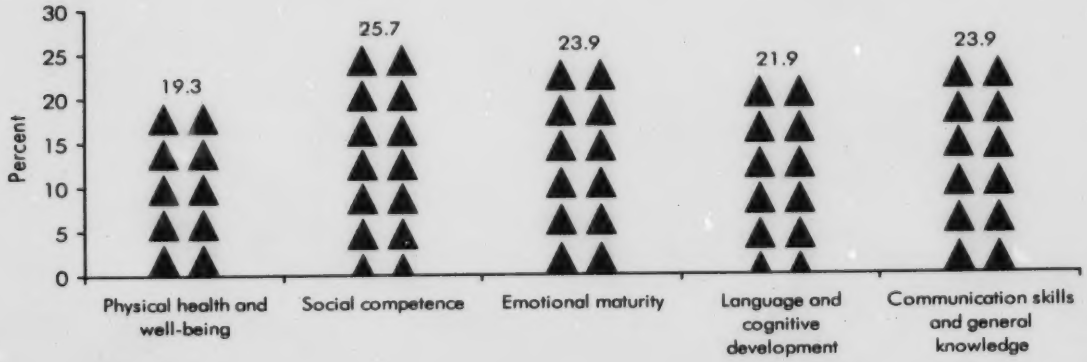
Emotional maturity (threshold set at 18) – Minor problems with aggression, restlessness, distractibility or inattentiveness, or excessive sadness on a regular basis.

Language and cognitive development (threshold set at 16) – No mastery of the basics of reading and writing, little interest in books, reading, and/or problems with numerical skills (e.g., recognizing numbers, counting).

Communication and general knowledge (threshold set at 16) – Problems understanding or communicating in English, articulating clearly and/or little general knowledge.

According to the teachers' ratings, approximately three-quarters of all children in North York were in the normal range of development in each of the components when they started school. **More children (over 80%, which represented 3892 children) fell within the normal range of physical development** compared to the proportion within the normal range of development in the other components. Between 20 and 25% of children were having at least some problems in each of the other components.

Figure 1 – Percentage of children scoring poorly (above the threshold) in the five components of teacher checklist (EDI Instrument)



Overall readiness to learn in North York

Scoring in the "poorer" range on one component of the checklist did not necessarily imply that a child would have a problem with readiness for school and learning. However, children rated as having regular minor problems in two or more of the five areas (31.8% or 1,507 children) were more likely to have difficulty learning. The results showed that almost one-third of the children in the community had problems in two or more of the five areas of development.

Mapping the community

The children were dispersed in schools and neighbourhoods throughout the community (as seen in Map 1). Children were assessed shortly after entering the school system. The results therefore served as an indicator of a community's capacity to prepare its children during the pre-school years for learning and entry into school. The results did not evaluate individual children, specific schools or the performance of teachers. Instead, the EDI gives the community an understanding of how well prepared its children are for school, as well as giving the school an indication of where the children entering the school system are starting from.

The following five maps (Maps 2 to 6) look at the average scores obtained on each of the components of the teacher checklist (EDI) by children living in different neighbourhoods, attending different schools and being part of different school populations.[4] Therefore, the scores represented the school population's average score. The categories were developed based on the percentile scores in each component for the distribution of all children in Canada who were assessed with the EDI in 1998-1999. Thus children in North York were compared with the development patterns of children in Canada.

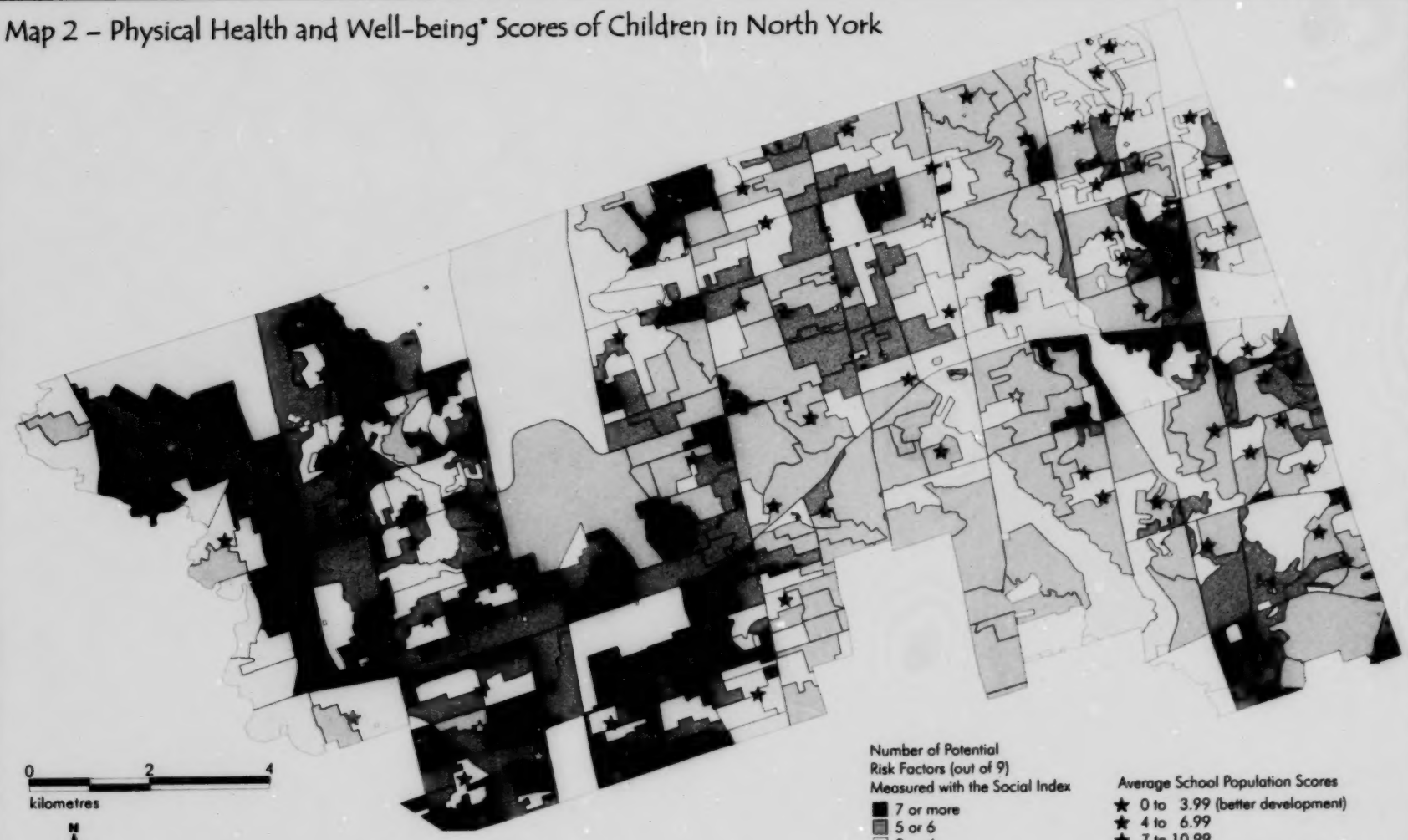
The following indicators made up the Social Index (the Canadian averages for the indicators are in brackets).

- **Prevalence of low-income status of individual residents (18.6%).**
- **Proportion of males 15 and over who worked full-time, full year (39.7%).**
- **Proportion of individuals 15 years and over without a high school diploma (37.0%).**
- **Proportion of families with children headed by a lone parent (22.7%).**
- **Proportion of the population speaking neither official language (1.4%).**
- **Proportion of the population that immigrated to Canada since 1991 (3.2%).**
- **Mobility or moves into and out of the neighbourhood in one year (16.0%).**
- **Home ownership (64.8%).**
- **Proportion of the total income of the neighbourhood coming from government transfer payments (i.e., CPP, Child Tax Benefit, provincial social assistance payments) (18.5%).**

All data were from the 1996 Census. Each indicator was considered a risk factor if the community percentage was lower than the national one. The total number of risk factors made up the Social Index.

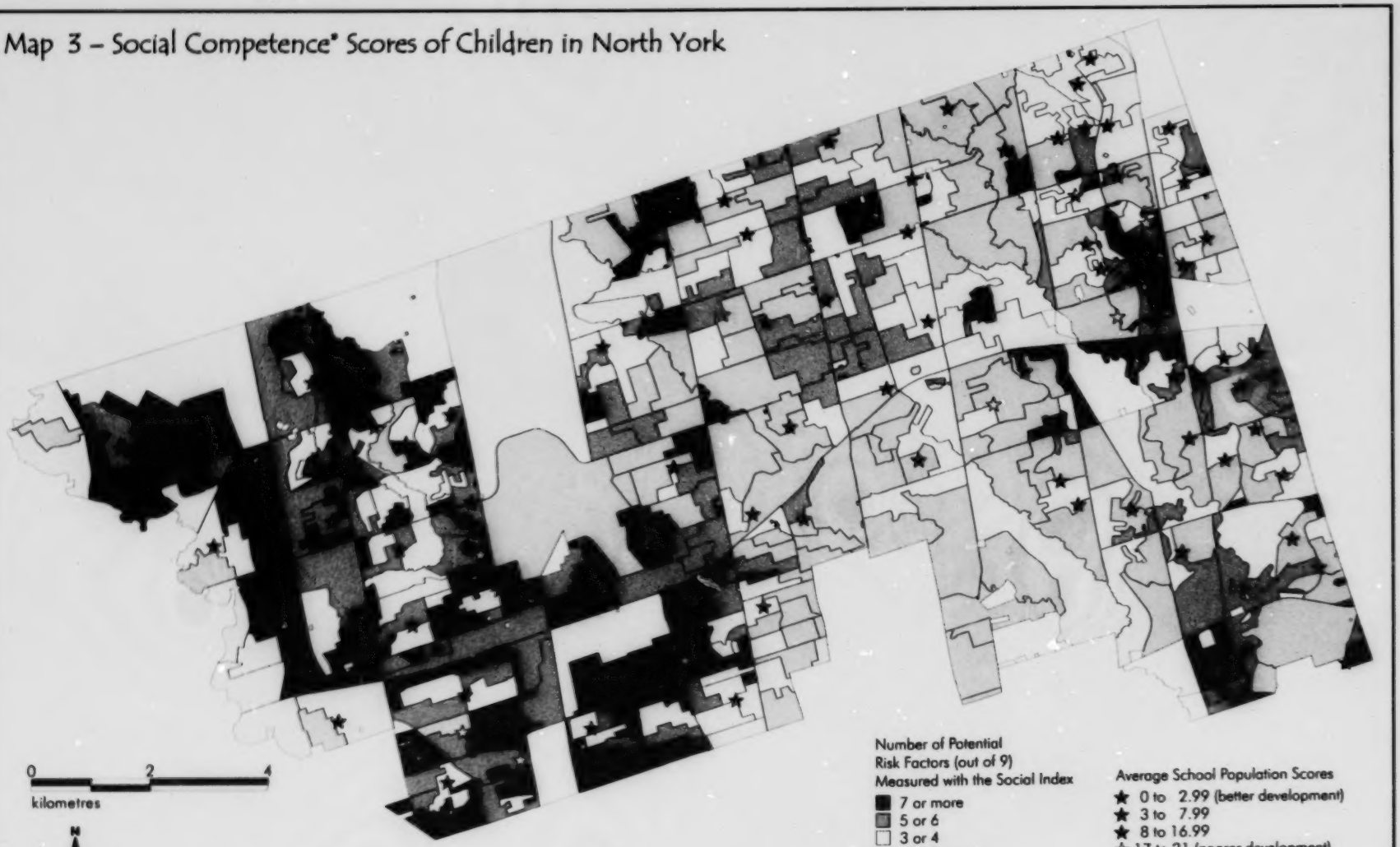
[4] Although many children who attend a particular school live in the neighbourhood that makes up the school's catchment area, some children also live outside of the catchment area. The EDI was collected on a school-by-school basis. Therefore, the scores reflect the scores of all of the children who attended a particular school regardless of whether they lived in the neighbourhood/ school catchment area or not.

Map 2 – Physical Health and Well-being* Scores of Children in North York



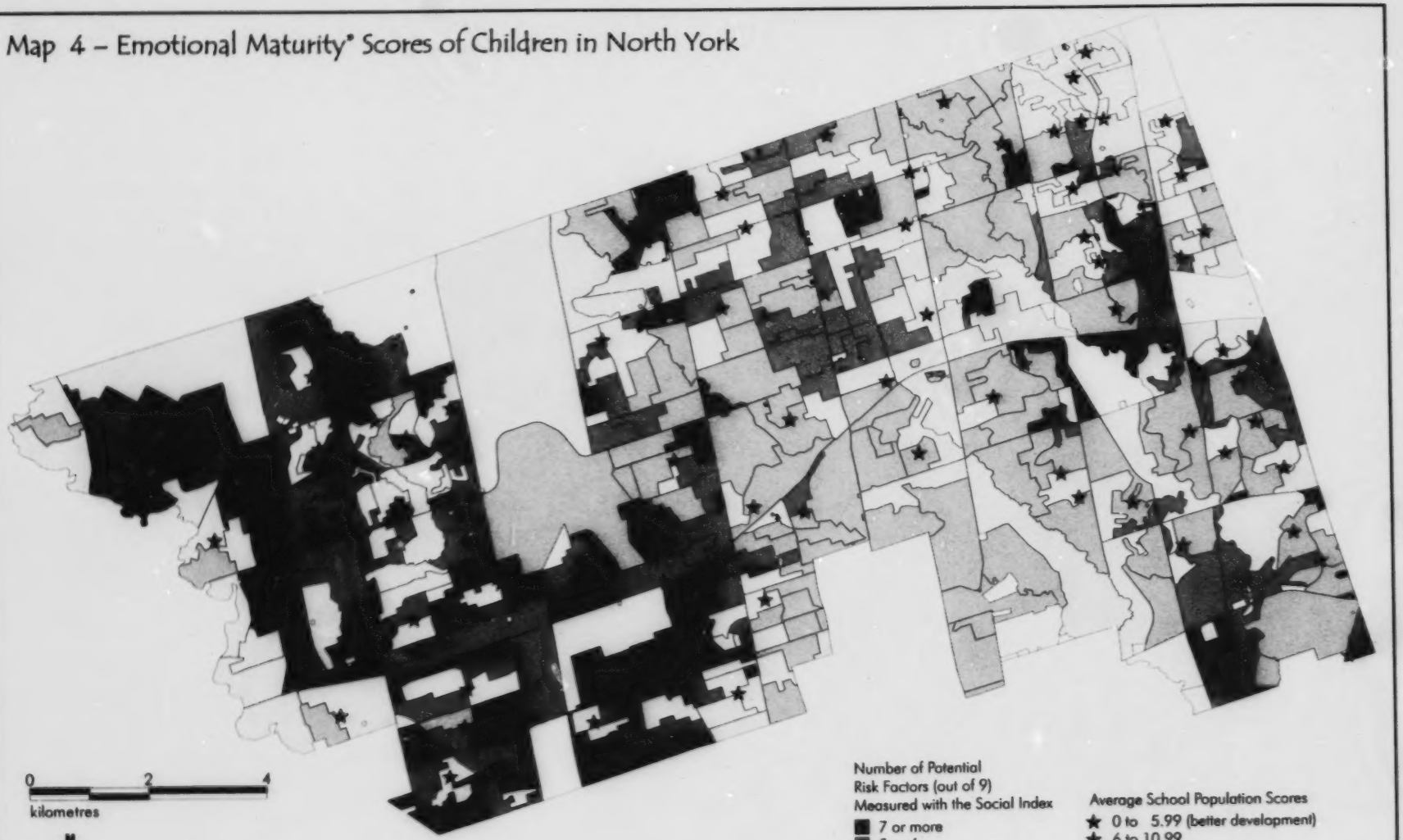
*As measured by the average score obtained by children attending different schools (the school population) on the Physical Health and Well-Being Scale of the EDI.

Map 3 – Social Competence* Scores of Children in North York



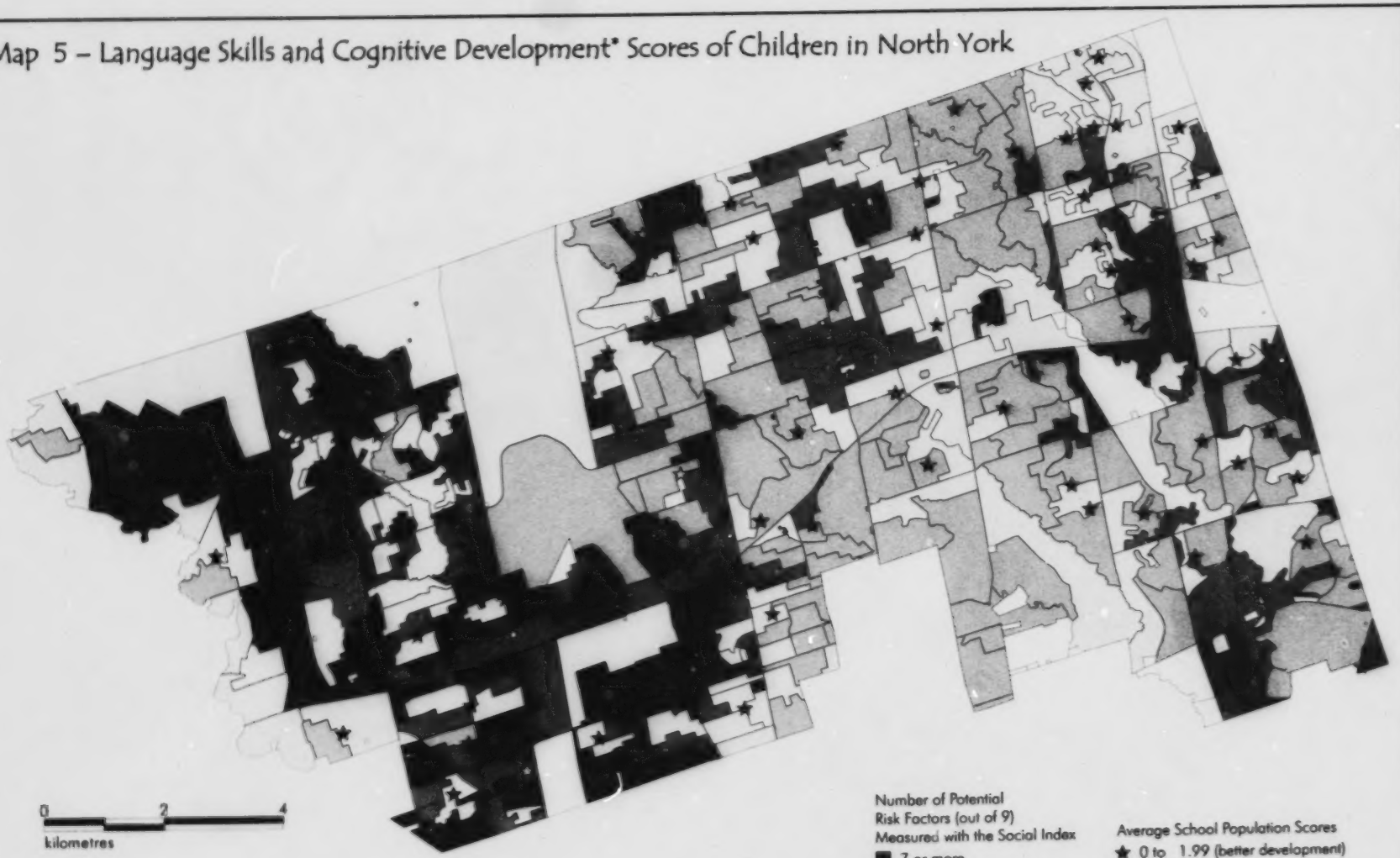
*As measured by the average score obtained by children attending different schools (the school population) on the Social Competence Scale of the EDI.

Map 4 – Emotional Maturity* Scores of Children in North York



*As measured by the average score obtained by children attending different schools (the school population) on the Emotional Maturity Scale of the EDI.

Map 5 – Language Skills and Cognitive Development* Scores of Children in North York



*As measured by the average score obtained by children attending different schools (the school population) on the Emotional Maturity Scale of the EDI.

Map 6 – Communication Skills and General Knowledge* Scores of Children in North York

*As measured by the average score obtained by children attending different schools (the school population) on the Communication Skills and General Knowledge Scale of the EDI.

Scores closer to zero (red stars on the maps) represented more advanced development in each component, while higher scores (yellow stars) indicated poorer development in each component for each school population. Red stars represented school populations where the average score of the children exceeded the top 25th percentile score; green stars, those who scored between the 25th and the 50th percentiles; blue stars, scores between the 50th and 75th percentiles; and yellow stars, school populations where the average score of the children was in the lowest 25th percentile (those showing signs of poorer development for each of the components). Data were collected from 88 schools.

In order to examine some of the social and economic factors of each neighbourhood, which could affect the results, the scores in each component are shown on the maps, which also indicate the Social Index for each neighbourhood. The Social Index was developed in order to create a profile of the level of socio-economic well-being in the neighbourhoods. It was created by combining social and economic risk factors into one score so that the characteristics of each neighbourhood could be considered individually and in relation to the rest of the neighbourhoods in North York. The Social Index assigns each neighbourhood a point for each potential risk factor. Risk factors included such variables as having a higher unemployment or poverty rate, or a larger proportion of lone-parent families than the national average. Higher scores indicated the presence of more potential risk factors.

Overall, children in most of the neighbourhoods scored well on each of the teacher-rated components of the EDI. Though all schools had children who faced difficulties, only a few schools had average scores for all their children falling below the thresholds. Most school populations scored in the middle range on all components.

There was a great deal of variability within the scores for a population attending a particular school in each of the components. For instance, although children scored best on the physical health component, the average score for each school population for this component showed a wide distribution. There were several school populations with a higher average because a greater number of children scored very well on this component (red stars) while several schools had a lower average because a higher number of children were having problems in the physical health component (yellow stars). This indicated that the developmental level of the population of children attending a particular school was quite varied.

The scores for the different school populations often depended on which component was being examined. For example, one population of school children on the western side of the community (about half way down the map) scored in the highest category for the physical health component, the lowest on emotional maturity and in the middle two categories in all the other components. This suggested that interventions before children enter school need to be examined on a neighbourhood-by-neighbourhood basis, as the mix of outcomes for children in each neighbourhood are quite different. However, because lower-than-desired scores were obtained by children throughout the community in all components, community-based efforts should still be broad enough to support all children who have difficulties in any of the components wherever they might live.

The Social Index, based on the social and economic characteristics for each of the neighbourhoods, showed clusters of low- and high-risk areas in the community. Most of the higher-risk areas appeared to be located in the western portion of the community and in isolated areas on the eastern side.

In some instances, schools with the best average school population scores (red stars) tended to be located in the neighbourhoods that also had fewer risk factors, and those with poorer average school population scores were often seen in the higher risk (blue shaded) areas. However, this was not always the case. There were also several low-risk neighbourhoods where the average school population score was lower on all components, indicating that the children were developing well. Some school populations in neighbourhoods in higher-risk areas also had high average scores for many of the components of development.

Summing up

Although three-quarters of children were developing normally in each of the components of development, a significant number were showing regular signs of problems in at least one or more of the components.

According to teacher ratings, fewer children in North York had difficulties with physical health and a greater number had problems with social competence. There was a great deal of variability in the components, however, in different neighbourhoods across the community as measured by the average score of each school population. This indicates that some schools have children entering school with lower levels of development. Supports and programs in the early years could be provided to prevent this. It also argues for programming to help children overcome these difficulties once they enter the school system.

Results were also examined in relation to the Social Index based on social and economic risk factors in the community. This information can serve as a tool to help communities allocate resources to meet the needs of all children and families by allowing them to understand the multiple demands placed on their services. There are, of course, other individual and family factors that can affect the development of an individual child.

Resources could be targeted to specific areas experiencing particular problems and those having multiple indicators of delayed development. But a base level of services for prevention and support could also be provided to all families with children. Both strategies may be required to ensure that all children are ready to learn when they enter school.

4. Results of the NLSCY... What we learned from parents and guardians

Key findings

Almost half of the children in the North York sample had a mother tongue other than English or French.

North York parents scored well on measures of parenting style.

Almost one-quarter of children were living in lone-parent families.

The biggest barriers to resource utilization were time, program costs and lack of awareness about programs and services.

The NLSCY provides information about the outcomes of children in the community and some of the family and community factors that can help explain the outcomes. As part of the study, Statistics Canada interviewers collected detailed information from a sample of almost 746 children in North York using instruments from the NLSCY. Because the questionnaire was also used across the country in a national survey, comparisons can be made to national averages.

The three following chapters are based on the analysis of the responses of these families to the NLSCY instrument. About two-thirds of the children in the sample were five years of age and the rest were six years old. Just over half of the children were boys. The parents of these children provided a great deal of information that will help their community better understand the needs and experiences of the children living there. The sample is statistically representative.

When interviewers contacted families in the community, they asked to speak to the "person most knowledgeable" (PMK) about the child. This person answered the survey questions. We use the term mother and PMK interchangeably because in most cases the PMK was the child's mother.

What parents said...about their children

Cultural diversity

North York is an ethnically and culturally diverse community. Although most children in the sample were born in Canada (81%), a large number of their parents (about three-quarters) were born outside of this country. The mother tongue of almost half of the children in the North York sample (47%) was a language other than English or French – considerably higher than the provincial or national figures (14% and 10% respectively). Similar numbers of parents reported that their children were unable to conduct a conversation in English or French (48%). Such diversity will lead to both unique strengths and challenges for community members when preparing their children for school.

Residential mobility and social relationships

Moving causes breaks in social and institutional ties to an area, which can have negative effects on children. Moving numerous times (three or more times) has been associated with an increase in child problem

[5] Dewit, D.J., Offord, D.R., & Braun, K. (1998). *The relationship between geographic mobility and childhood problem behaviour*. HRDC, Applied Research Branch Working paper W-98-17E.

behaviours.[5] Almost one-in-five children in the North York sample had lived in their home for one year or less; about one in three had moved within the previous three years. Almost 33% of the families lived in neighbourhoods characterized as high mobility areas (those where 20% or more of families had moved in the year preceding the 1996 Census).

Despite the high mobility rates in the community, most parents reported that their children were engaged in frequent social interactions with others. Almost all parents reported that their child knew other children who lived within walking distance from their home – only 3.4% of parents indicated otherwise. Moreover, most children knew several other children. Nearly 70% of parents reported that their child had four or more friends in the neighbourhood. As well, children in the North York communities visited each other fairly regularly. A full three-quarters (75.4%) of parents indicated that children visited with friends at least weekly and often on a daily basis. Only 10% of children never visited with other children in the neighbourhood. Parents also reported that most of the interactions between children in the community were positive, although about one-quarter (23.2%) state that their child had experienced frequent or occasional problems, such as bullying, with older children.

Resource utilization

Children also benefited from resources in their communities. This is significant because the quality, quantity and use of resources in one's community are believed to have important implications for development. The following tables show the participation rates of children in various educational, recreational, sport and entertainment resources.

Table 1 – Percentage of five and six year old children using educational and recreational resources

	At least once a week	*At least once a month*	*A few times a year*	*Not at all*
Educational resources				
Library	52.1	25.0	13.0	9.9
Book clubs or literacy programs (e.g., Dial a Story)	22.5	11.0	13.2	53.2
Educational centres or workshops (e.g., Science Centre)	5.9	8.7	37.7	47.8
Family or parent resource centres, support services or programs (e.g., Parent Child Resource Centre for Mom and Tots, Family Support Network)	4.1	4.7	13.8	77.4
Recreational resources				
Parks and play spaces	84.9	10.9	2.9	1.4
Recreational or community centres	27.9	18.7	21.0	32.4
Indoor, outdoor or wading pools	30.4	16.2	30.6	22.7

Table 2 – Children's participation rates in sports and recreational activities in North York, Ontario, and Canada (Percentages)

	A few times a week or more			*Once a week*			*Almost never**		
	NY	Ont	Can	NY	Ont	Can	NY	Ont	Can
Sports with coaching/ instruction	9.4	12.8	16.0	20.1	27.9	22.1	70.5	59.4	61.9
Other organized activity with coaching/instruction (e.g., dance, gymnastics or martial arts)	6.7	3.9	7.5	16.4	28.6	22.4	76.9	67.5	70.1
Unorganized sports or physical activity	42.9	50.4	51.1	17.7	16.2	13.8	39.4	33.5	35.0
Lessons in music, art or non-sport activities	4.0	1.3	2.6	14.1	9.9	9.0	81.9	88.7	88.4
Clubs, groups or community programs with leadership	2.9	0.6	0.8	15.5	23.8	20.8	81.5	75.6	78.5

* Includes a very small proportion of children who were monthly participants.

Source: NLSCY

Almost all parents reported that their child used at least one type of educational or entertainment resource and over 80% reported the child's involvement in sports or recreational resources (Tables 1 and 2, Figure 2). Kindergarten children in North York had higher participation rates in music, art and other non-sport activities than children in the rest of the province or country. Participation in sports activities and community programs with leadership (e.g., Scouting or Guiding movements), however, was somewhat lower compared to the national and provincial percentages. Rates of non-participation in many of the resources were high (in some cases as many as 80% of children were not participating in certain resources) – see Tables 1 and 2 and Figure 2 – and were often higher in North York than in the rest of the province and country.

Factors associated with community resource utilization

A child's exposure to educational, recreational and other resources can increase his or her opportunities for interaction with other children and adults and is thought to contribute to their physical, social and language development.

In North York, participation rates in community resources seemed to be associated with family characteristics. Children using educational resources were more likely to live in families where:

- mothers had higher levels of education;
- at least one parent was employed; and
- where English was the first language learned at home and where household incomes were higher (in the case of educational centres).

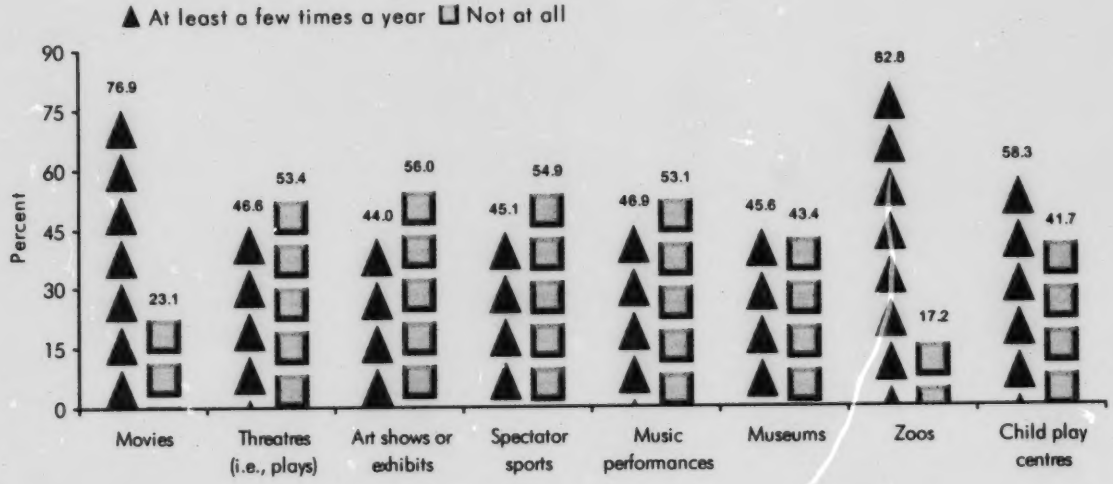
Organized sports, recreational centres, pools and entertainment resources were in most cases more likely to be used by children in families where:

- there were two parents;
- mothers were older and had higher levels of education;
- at least one parent was employed;
- English was the first language learned at home;
- the mother was not a recent immigrant; and
- household incomes were higher.

language was English (69%) than those who first language was a language other than English (59%) and more children with household incomes that were above $60,000 were involved in unorganized sport activities.

Most parents in North York said that educational and recreational resources were within walking distance of their homes (88% and 85% respectively). Fewer thought that entertainment resources were as readily available within their immediate neighbourhoods (59% of parents). There was a tendency for resources to be used more often by children who lived within walking distance or a short drive or bus ride.

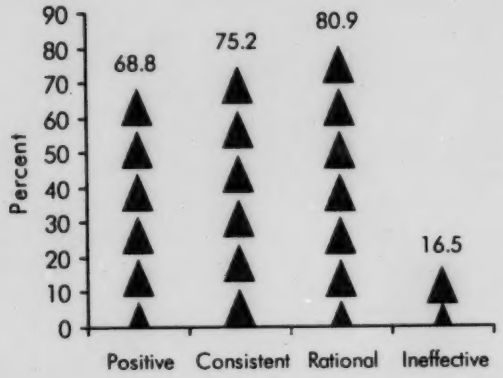
Figure 2 – Percentage of kindergarten children using entertainment and cultural resources



There was no clear link between a family's characteristics and a child's involvement in *unorganized* sports and their use of parks and play spaces. However, household income and language first learned at home were exceptions: more children whose first

Parental involvement was also related to a child's use of community resources. Parents who participated in music, arts or sports groups themselves were significantly more likely to have children who also participated in them.

Figure 3 – Parenting styles in North York



In addition, children who watched two or more hours of television per day were less likely to participate in physical activities (e.g., general sports, dance, gymnastics, martial arts), leadership programs (e.g., Beavers) and music, art or other non-sports lessons. Children who spent any amount of time using computers were also less likely to be involved in organized sports and lessons in music, art and other non-sport activities.

Sixty-two percent of children watched two or more hours of television per day and two-thirds of parents indicated that their children spent time using a computer outside of school hours.

Overall, children in North York were benefiting from a variety of resources and opportunities in their community. However, there were cases where participation rates differed in relation to family characteristics.

What parents said...about their families

Parenting

Parenting style has been gaining research attention as a key variable influencing children's outcomes – often more important than a family's income, educational level or work status. As was the case in Canada as a whole, most parents in North York engaged in positive rational, consistent and effective parenting practices.

Parenting styles

POSITIVE CATEGORY - The positive interaction scale asks parents how often they praise their child; how often they talk and play with them; and how often they laugh together. Higher scores indicate a higher degree of positive parenting.

RATIONAL CATEGORY -These are the types of questions used to classify rational parents: when your child breaks the rules or does things he or she is not supposed to, how often do you: raise your voice? scold or yell at your child? calmly discuss the problem? use physical punishment? and describe alternative ways of behaving that are acceptable?

INEFFECTIVE CATEGORY - Parents scoring higher on the ineffective scale were those who were more likely to indicate that they often got annoyed with their child for saying or doing things he or she was not supposed to; they often got angry when they punished their child; they often had to discipline the child repeatedly for the same thing.

CONSISTENT CATEGORY - Questions included in the consistent parenting scale include: how often does your child get away with things that you feel should have been punished? When you give your child a command or order to do something, what proportion of the time do you make sure he or she does it?

Parents in the community had high levels of social support (only 12.5% reported that they lacked social support). Good family

functioning characterized 88% of families (e.g., adequate problem solving, communication skills and emotional responsiveness amongst all family members). Few symptoms of depression were reported, with 9% who reported many depressive tendencies.

Economic and demographic characteristics of families in the North York sample

Most parents in North York were working at the time this information was collected; in 85% of families, at least one parent was employed. Fewer mothers were working than were spouses (60% and 85% respectively) although this is common for young families. More than half of the families in North York (59.9%) rented their homes and, of these, about one-fifth (21.4%) were subsidized.

Family structure

Nearly one-quarter (23.5%) of the kindergarten children in the North York sample were living in lone-parent families. This figure is 10% higher than the provincial rate and 6.3% higher than the overall rate for Canada.

Income

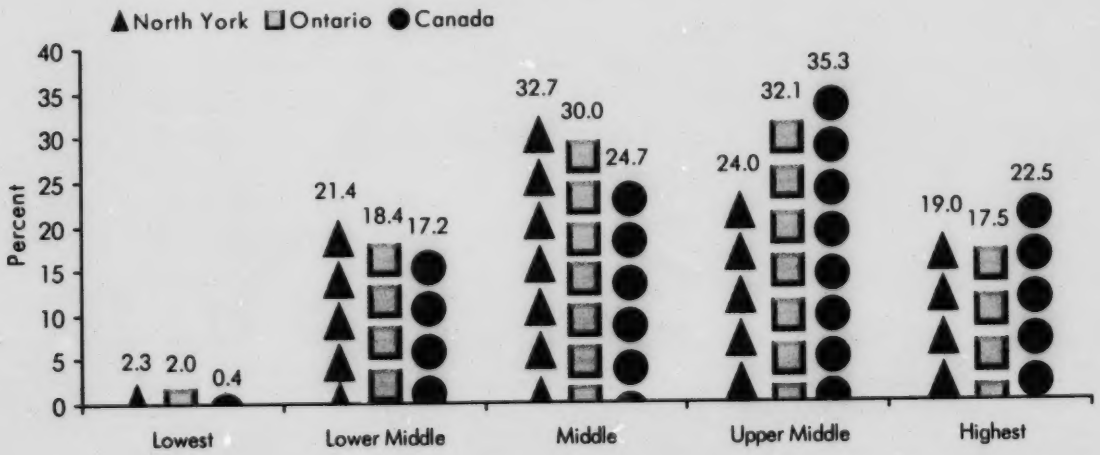
Household income provides an indication of a family's economic situation. In order to better understand the actual circumstances in which children live, however, the absolute value of household income must be considered in relation to the size of the family and its geographic place of residence. Families are doing worse than the average if they fall below the "low income cut-off" (LICO), calculated using this approach. Families are then classified into one of five income categories: "lowest," "lower middle," "middle," "upper middle," and "highest."

More families in the North York sample tended to fall in the low and lower middle income categories (23.7%) and fewer in the two highest categories (43.5%) compared to Ontario and Canada as a whole.

Education

Because parents are a child's first teachers and maternal education has an important influence on a child's development, the educational profile of a community is important for understanding the kinds of resources that would be beneficial in

Figure 4 – Income levels of families in the North York sample



supporting families with children. Close to half of mothers had completed a college or university degree (45.3%) – exceeding the proportion of similarly educated parents in the rest of the country (43.2% in Canada), but lower than the proportion in Ontario (49%). However, there were also a substantial number of parents who had not completed high school, and, in the case of mothers, this proportion (16.2%) was much higher than the provincial average (8.8%). Considering educational levels in the community is important when making decisions about the kind of community-based programming that may be appropriate.

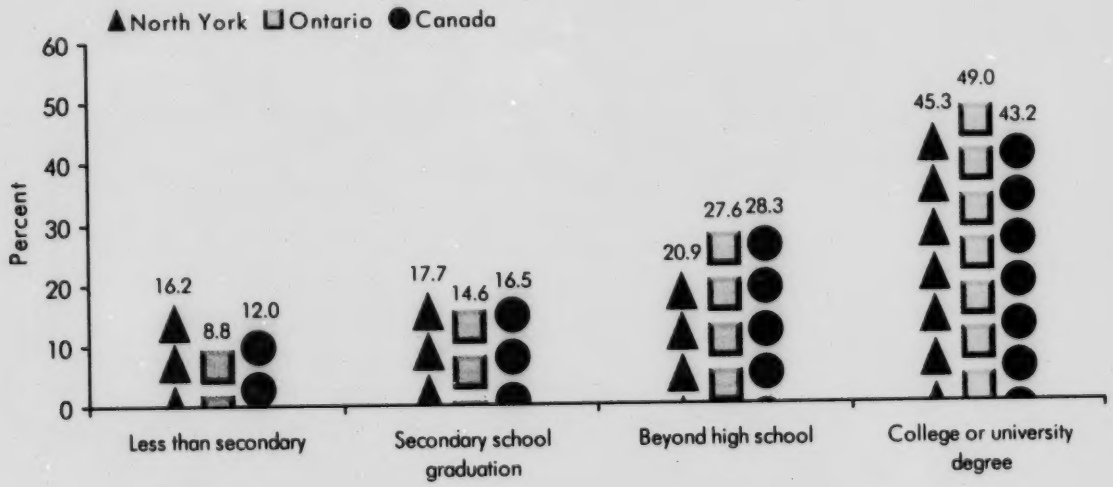
What parents said...about their neighbourhoods

The majority of parents had favourable perceptions of their neighbourhoods. They saw them as being safe and clean, with good schools, good access to public transportation and adequate services for children. Just over 60% felt they never had to worry about their children's safety because of the rate of crime in their neighbourhood.

Table 3 – How did parents rate their neighbourhoods? (Percentages)

	Excellent	*Good*	*Average*	*Fair*	*Poor*
Lots of families with children	32.8	37.0	18.5	7.3	4.5
Good schools, nursery schools	34.8	50.0	11.3	3.1	0.8
Adequate facilities for children	31.7	43.5	13.1	6.3	5.4
Safe and clean community	30.9	42.5	13.1	8.4	5.0
Presence of health facilities	29.0	49.7	14.8	4.0	2.5
Active involved residents	17.3	39.2	24.0	11.4	8.1
Accessible public transportation	48.8	42.0	6.1	2.0	1.1

Figure 5 – Educational levels in the North York sample



Almost all of the families that had recently moved into a new neighbourhood also felt they had moved to a higher quality neighbourhood than their previous one. Almost three-quarters of parents believed that their new neighbourhood was an "excellent" or "good" place to raise children in comparison to their old one. Just under 10% felt that they had moved to a neighbourhood that was either "fair" or "poor" in comparison to their old one.

Community involvement

Active and involved membership in neighbourhood organizations is a clear sign of a community's willingness to work together for the common good. Parents were asked to indicate whether or not they participated in any local volunteer organizations. More than half (55.4%) of parents in North York indicated they were members of at least one such type of community organization, usually a religious group (33.9%) or a school association (27.4%).

Table 4 – Family involvement in the community (Percentages)

	Participation	
	Yes	No
A school association	27.4	72.6
A religious affiliated group	33.9	66.1
A neighbourhood, civic or community association	11.3	88.7
A cultural or ethnic affiliated association	15.8	84.2

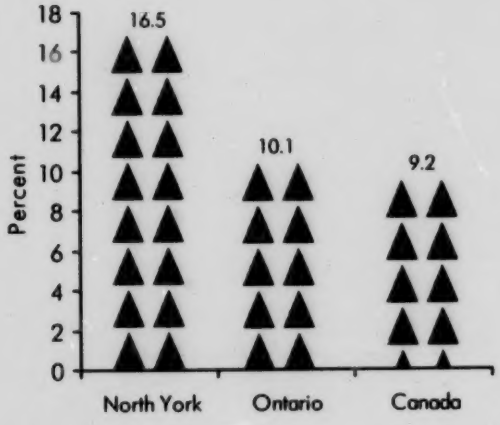
Voting for elected officials is another important indicator of civic participation. Among citizens who were eligible to vote, 85.6% indicated they voted in elections "always" or "most of the time." Only 8.5% reported they "never" voted in elections.

Neighbourhoods that were high in social cohesion had neighbours who were willing to look out for trouble, help each other out, keep an eye on each other's children, and get together to deal with problems.

Community cohesion

A cohesive community is one where families know, trust and help one another. This factor was measured by asking parents whether their children had adults they could look up to in the neighbourhood; whether other neighbours could be counted on to watch that children were safe; and if neighbours would keep their eyes open for possible trouble when others were away from home. Most parents felt that their community had a good degree of social cohesion. The results, however, suggested that the level of cohesion in North York was slightly lower than in the rest of Ontario and the country. About 16.5% of parents scored the social cohesion of North York at 7 or lower on a scale of 1 to 15 – compared to 10.1% of Ontarians and 9.2% of Canadians rating their communities on this scale.

Figure 6 – Proportion of parents reporting low levels of social cohesion in their neighbourhoods



Obstacles to community involvement

Although most parents held generally positive perceptions of their neighbourhoods and reported that they felt they had good facilities to meet their children's needs, they sometimes had problems gaining access to the services they required. Facilitating access may be an important goal for those in the community who are involved in planning and administering programs.

According to parents, the three most common barriers to participation in community resources were:

- lack of time;
- costs associated with programs; and
- lack of awareness that the resource existed.

Given the cultural diversity of the community, one might have expected language to be a fairly significant obstacle to overcome in order to gain access to certain programs and services. Though an issue for some families, language was one of the least frequently cited barriers to participation.

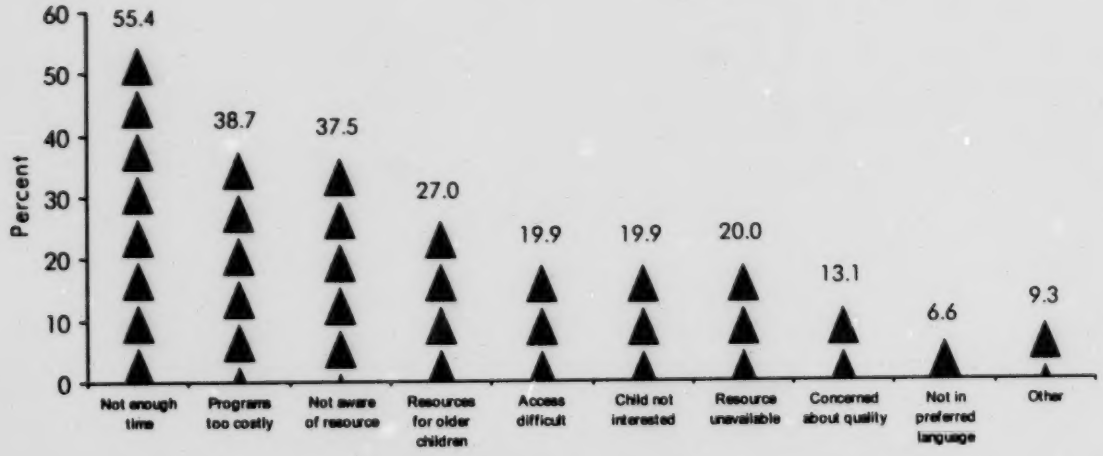
Summing up

Most parents had positive views of their own neighbourhoods and of North York. Resources were perceived to be readily available. Generally, families were also functioning with adequate levels of support and good parenting skills.

The community, however, is both ethnically and culturally diverse with a large immigrant population and many children whose mother tongue was neither English nor French. Although such diversity can provide increased opportunities for awareness and learning about other cultures, this study found that immigrant children with limited working knowledge of either English or French sometimes did not participate in the community resources studied to the same extent as non-immigrant children.

Social and economic circumstances – in North York as in other communities – can also enhance or hinder opportunities for community involvement depending on the levels of resources that a family has available to them.

Figure 7 – Reasons parents cited for not using community programs and services



Increased socio-economic resources (e.g., higher incomes, higher educational levels) were associated with increased participation in community programs and services where cost was a factor.

Participation rates in programs and services that involved minimal costs (e.g., use of libraries, parks and play spaces, unorganized sports activities), however, were higher across all socio-economic groups.

Increased involvement in community activities enhances children's opportunities for social interaction and physical activity, mental stimulation, learning and language development. In addressing barriers to such activities, communities may want to examine issues such as promoting awareness of activities and their importance for child well-being, as well as cost and availability of programs for children in the pre-school years.

5. What we learned about the children from the NLSCY

Key findings

Most children were in good health.

Children in North York scored better on all indicators of behaviour than national and provincial averages.

Scores on receptive language assessments were poorer than national and provincial averages.

Children scored better on assessments that were less language dependent.

The NLSCY measures children's outcomes and provides information about the child, the family and the community, so variations in results can be explained and understood in the context of the child's environment.

Physical health

Over 84% of parents rated their children as being in excellent or very good health. Only about 7% of parents reported that their children had experienced an injury serious enough to warrant medical attention. Although about one in five reported that their child suffered from a long-term condition (e.g., allergy, bronchitis, mental handicap, epilepsy), less than 4% felt this condition limited their children's participation in school, at play, in sports or other activities.

Although their overall health was rated as very good by their parents, more of the children

Measuring behaviour

Six measures of behaviour were used in this study: pro-social, hyperactivity/ inattention, emotional disorder/anxiety, physical aggression, indirect aggression and property offences. Examples of questions asked are shown.

- *Pro-social behaviour:* does the child show sympathy to someone who has made a mistake; volunteer to help clear up a mess someone else has made; comfort a child who is crying or upset; invite others to join in a game?
- *Hyperactivity:* parents were asked to indicate their degree of agreement to eight statements pertaining to their child, including: your child can't sit still; is restless; fidgets; has trouble sticking to any activity; can't concentrate; and has difficulty waiting for his or her turn in games.
- *Emotional disorder* is characterized by feelings of anxiety or depression. The scale includes statements such as: your child seems unhappy, sad or depressed; cries a lot; and is nervous, high-strung or tense.
- *Physical aggression* included getting into fights, perpetrating physical attacks, making threats against people, cruelty and bullying.
- The *indirect aggression* score was formed by parents' responses to five statements, such as: when your child is mad at someone, he or she tries to get others to dislike that person; and says bad things behind the other's back.
- While relatively few children engaged in behaviours such as stealing or vandalizing, some parents reported their children lied, cheated or destroyed things belonging to others - behaviours that were indicative of problems measured by the *property offences* scale.

(8%) in North York were reported to have had a low birth weight (less than 2500 grams at birth) than in Ontario or the country as a whole. Low birth weights have been associated with long-term chronic illness and delays in development.

Behaviours

Kindergarten children in North York obtained better results than the provincial (Ontario) and national scores on all six behavioural measures – 81.7%[6] scored highly on the measure of pro-social behaviour (compared to 78.4% in Canada and 79.7% in Ontario). About one fifth of children exhibited behaviours consistent with those seen in the measure of indirect aggression, and a smaller percentage had problems in other areas (hyperactivity/inattention, emotional disorder, physical aggression, property offences).

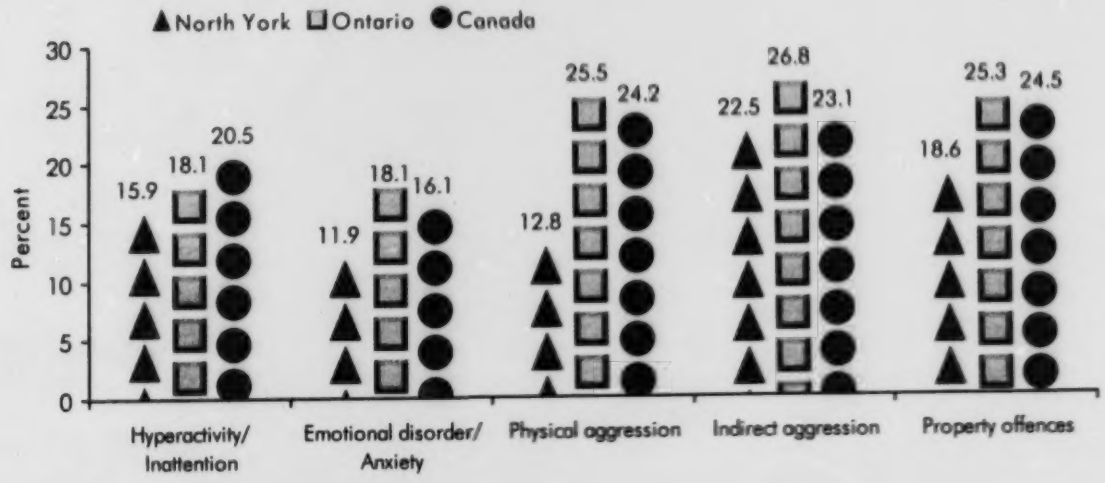
Learning and language

Peabody Picture Vocabulary Test (Revised)

Two measures were used to assess kindergarteners' language and learning skills in English. First, the Peabody Picture Vocabulary Test Revised (PPVT-R), and second, the Who Am I? instrument.

The PPVT-R assessed a child's receptive or hearing vocabulary. The children heard a word said aloud and were then asked to point to one of four pictures they believed corresponded to the word. Based on their scores, almost 38% of children in the community were classified as being at a level of "delayed verbal development." This is about twice the provincial and national rates for children of the same age and equivalent grade level. Almost 7% of children in North York showed skills associated with "advanced verbal development," compared to about 13% of Ontario and Canadian children.

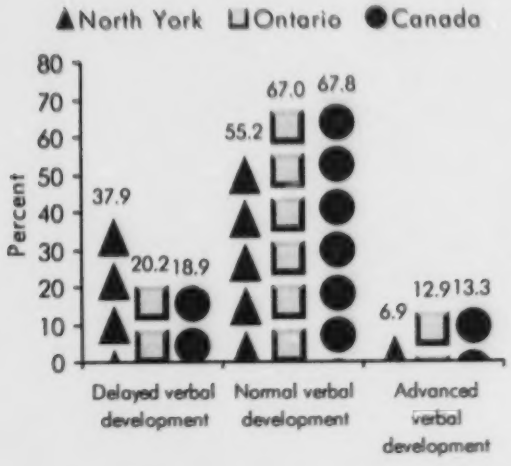
Figure 8 – Percentage of children showing signs of behavioural problems



[6] All thresholds for behaviour scales were based on the score obtained by the bottom 20% (or the lowest percentile observed in the distribution) of kindergarten students in the cycle 2 NLSCY national sample.

The ethnic diversity of the North York community may explain some of the low results obtained by the kindergarten students. By its very nature, the PPVT-R requires that subjects have a good understanding of the language in which the test is administered (English or French). Since 47% of children in the North York sample first learned to speak a language other than English, lower scores for receptive vocabulary in English were not a complete surprise. When English was the first language spoken at home, the percentage of children showing "delayed verbal development" dropped to a rate of 20.3%, similar to that of the rest of Canada. In households where English was not the child's first language spoken, a full 63% of children showed "delayed verbal development" by PPVT-R standards. However, past research has shown that the deficit in literary skills among immigrant youth was reduced with each additional year of English use (Willms, Statistics Canada and HRDC (1999).[7]

Figure 9 – Vocabulary scores of the children in the community



[7] Willms, J.D., Statistics Canada, HRDC. (1999). *Inequalities in literacy skills among youth in Canada and the United States*. Co-published by Human Resources Development Canada and National Literacy Secretariat. Statistics Canada catalogue no. 89-552-MPE, no.6.

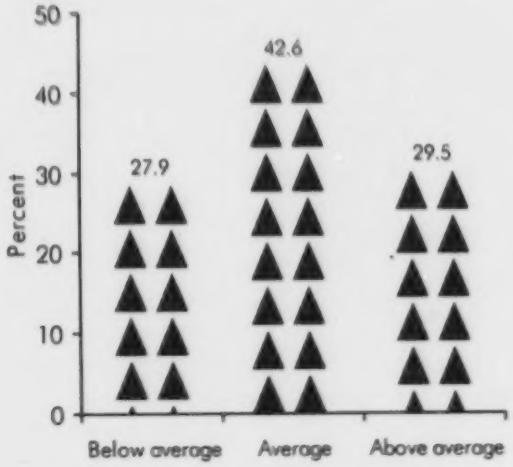
Therefore, language support to children, parents, pre-schools and schools may be an important priority for the North York community.

Who am I?

Children were asked to write their names, and some numbers, letters and words when the Who Am I? instrument was used. They also copied some figures (circles, squares) and drew a picture of themselves. Who Am I? was used to assess broad stages of development and learning, visual motor integration and fine motor skills. Because the tasks are not dependent on language, it can be used to assess the development of children whose knowledge of English or French is limited.

About 42% of children scored in the average range on this test, but high numbers of children scored either above (29.5%) or below (27.9%) the average range.[8] Fewer children

Figure 10 – *Who Am I?* scores of the children in the community



[8] These categories were based on Australian norms, as this is the first time this assessment was administered in Canada; thus, no Canadian norms exist. Thresholds set for Australian children in the equivalent grade level were used to classify the North York results into these categories.

did poorly in this test than in the PPVT-R (38%) – as expected because the test is not as dependent on language as is the PPVT-R, but the percentage doing poorly is still significant. This indicates that for most children, developmental skills were progressing well despite language delays.

Summing up

Though a smaller percentage of children had behaviour problems compared to their counterparts in the rest of the country, a higher percentage than the national average showed delayed or below average vocabulary development. It appears these effects are at least partially related to the fact that the assessments are conducted in English or French and a high proportion of the children did not speak either as their first language. However, the consequences of this finding remain significant as they will likely impact on a child's ability to excel in the school system. Provision of language development programs and/or services for younger children may be helpful.

6. What factors affect these children's outcomes?

Key findings

Positive parenting practices were associated with positive behavioural development in children.

A mother's level of education was strongly related to her child's level of vocabulary development.

Use of educational resources was linked to enhanced development in children.

Lower scores on learning assessments were seen in children whose families felt they encountered many barriers to participation in community programs and services.

All findings discussed in this chapter are based on the results of logistic regression analysis[9] on the sample of children whose parents responded to the NLSCY.

Behaviours

Most children in North York exhibited signs of positive behaviours, but a small percentage showed signs of behavioural problems. In order to understand the factors affecting behavioural problems among children in the sample, two groups were examined in greater detail. The behaviour of the children in the first group was classified as being highly positive or pro-social, while the children in the other group had problems in two or more of the additional five areas of behavioural development (hyperactivity, emotional disorder, physical or indirect aggression and property offences).[10]

Each group was analyzed in terms of the child's personal characteristics (e.g., gender, age) the family's characteristics (e.g., mother's education, parenting style) and neighbourhood characteristics (e.g., safety, sports programs).

Factors associated with pro-social behaviours

Children who exhibit higher levels of pro-social behaviours are more likely to try to help and comfort others. They may offer to help pick up objects that another child has dropped or offer to try to help a child who is having trouble with a difficult task, and perhaps also invite their peers to join in a game.

Children who used educational centres or workshops (such as science centres or other learning programs) where they may get the opportunity to interact with other children of the same age while they learn about new things, were much more likely to show these positive behaviours. This was the strongest factor associated with pro-social behaviour in the children. Girls were also more likely to exhibit these types of behaviours than boys.

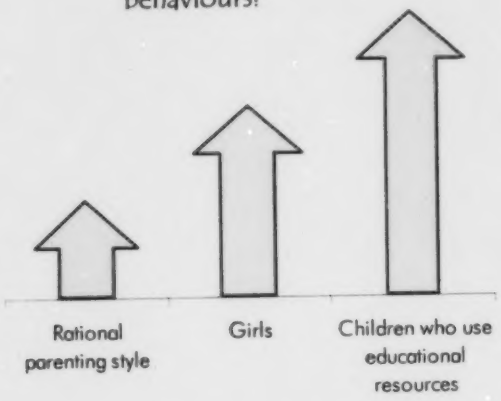
The manner in which a child's parent reacts when the child breaks rules or does things they are not supposed to also seems to be important for pro-social behaviour. The more often a parent reacts by trying to calmly

[9] Logistic regression is an appropriate statistical technique to examine the relationship between the characteristics of a child, his or her family and community and his or her likelihood of having a certain outcome (e.g., behaviour problems).

[10] These children scored below the score of the lowest 20th percentile nationally on two or more of the behavioural scales (excluding the pro-social behaviour scale).

discuss the problem, by describing alternative ways of behaving, and by avoiding yelling and scolding their child, the more likely that child is to show pro-social behaviours.

Figure 11 – Which children are more likely to exhibit pro-social behaviours?



Factors associated with behaviour problems

In general, children were less likely to exhibit behaviour problems in the following circumstances:[11]

- Their parents had more effective parenting styles.
- They lived in neighbourhoods that had many other families with children.
- They did not have a long-term condition such as bronchitis, epilepsy or allergies.
- Their families had higher levels of family functioning (they communicated well, were able to work together to solve problems, had good relationships with and were responsive to one another).
- Their families had attended religious services or meetings in the past year.
- They were rated by their parents as being healthier.
- The language they first learned at home and that they still understood was a language other than English or French.
- And finally, girls were less likely to show signs of behavioural problems than boys.

Learning and language

Factors associated with vocabulary development

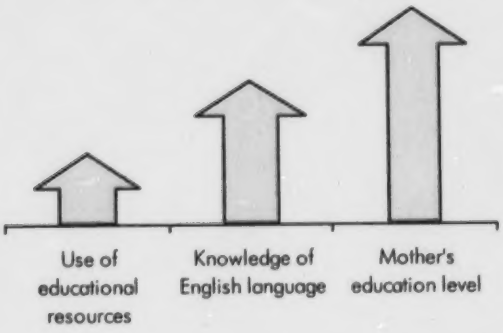
Many factors seemed to be related to a child's vocabulary development (as measured by the PPVT-R). The strongest factor by far was the level of education of the child's mother. Mothers who had graduated from high school were much more likely to have children with normal or above-normal levels of vocabulary development. Those who had completed a university degree (or more) were even more likely to have children who scored in the higher ranges on vocabulary development.

Not surprisingly, children who were less able to speak English well enough to conduct a conversation were significantly less likely to have scored well on this assessment, which tests vocabulary in English.

Vocabulary development was also influenced by children's use of educational resources within their communities, such as libraries, book clubs, literacy programs, educational centres or workshops, and family and parent resource centres. Not only did it matter whether or not a child ever used these resources, it mattered how often they used them. The children who had used more of these kinds of resources more often were those who did better in the measure of vocabulary development.

[11] Factors with the strongest relationships to children's behaviour problems are listed first.

Figure 12 – Factors associated with vocabulary development



Other factors appeared to be associated with better vocabulary development. The frequency with which a parent reads to a child, for example, or a child's use of sports and recreational resources within his or her community can be important. However, when the factors were all analyzed together, the mother's education, the child's knowledge of English and the child's use of educational resources had the strongest impact on vocabulary skills.

Factors associated with development and learning outcomes

What factors were associated with average or above-average scores on this learning/development assessment (as measured by the Who Am I?)? Results are listed in order of the strength of their relationship with Who Am I? scores, with the strongest factors coming first.

- Girls were more likely to score higher.
- Six year olds performed better than five year olds.
- Children whose mothers had immigrated to Canada (as compared to children whose mothers were born in Canada) scored more favourably.
- Children whose parents were involved in community voluntary organizations such as a school association scored better.
- Children who read on a daily basis scored better than those who read to themselves only weekly, monthly or rarely.
- Children whose parents reported that they faced more barriers to participating in community organizations were less likely to score in the average or above-average range. Barriers they faced included lack of time, costs associated with program participation, lack of awareness about community resources, or transportation difficulties.

Summing up

Knowing which factors are associated with positive child development offers choices for interventions that are more likely to succeed.

Child factors

Knowledge of English as a second language is important for learning at school and, in North York, language was an important factor associated with the children's levels of language development. Although children who could not speak English were more likely to have problems on the vocabulary assessments, this was not the case in the Who Am I? instrument, which was a much broader measure of learning and development. This could be an indication that these children will perform better on similar assessments as their English improves. These same children were also more likely to be doing better on the behavioural assessments than their English- and French-speaking counterparts, perhaps because of different cultural norms for child rearing.

Family factors

Children whose families were functioning positively, where parents were parenting in a more positive and rational manner, and where the educational levels were higher, had better outcomes as measured by most of these assessments. When considered with all other factors, income did not appear to be a crucial factor. However, family characteristics that can be associated with income, such as levels of education and health status, were related to these outcomes. Support for families can be a key factor for children's development. This support can come through increased information (i.e., about the importance of reading with their children), skill development (i.e., to enhance parenting skills), support programs for families who are having problems, and encouragement of those who are not.

Community factors

Several community characteristics also played a role, even after the effects of family characteristics were considered. Children were more likely to be well behaved if they lived in neighbourhoods with many other families with children, possibly because of the opportunities for social interaction this can provide. Better outcomes were also seen in children who read every day and were more involved in their communities by making use of libraries, book clubs, and educational centres, as well as those who had parents who were involved in voluntary organizations.

Barriers to community participation are a real issue for many families. The types of barriers that families face vary a great deal and may include economic, physical and social obstacles. Their effects, however, are identifiable and cumulative. The more barriers a family faced, the more likely it was that their child would experience problems. This emphasizes the need to promote social interaction and integration within a community, to promote awareness about community resources and their importance, to ensure resources are available, and to address barriers to access.

7. Looking Forward

Overall, the children of North York were healthy and most showed strong signs of positive development and readiness for learning. Parents were operating with self-reported good levels of social support, strong parenting skills, good family functioning and low levels of depression. Neighbourhoods were safe and clean and, in general, had accessible services.

Although many Canadian communities likely share at least some of these broader characteristics, each community also exhibits a variety of more unique features that set it apart from all others. This is one of the reasons community-based research is so important. Research allows a community to understand how its youngest citizens are developing and lends insight into how the obtained results came about. Investments for families and children as well as for children's development can be monitored over time so that effectiveness and efficiency of community effort can be improved.

What makes North York unique?

Four features stand out

Cultural diversity

North York is a highly multicultural community, with many families whose members have no working knowledge of English or French. In some cases, these characteristics were associated with higher behavioural and learning development in the children. In others, however, they were associated with lower vocabulary scores.

In the teacher checklist (EDI), between a fifth and one quarter of children had problems in at least one of the components and close to one third showed problems in two or more – which for these children could translate into difficulties when learning. This is an important issue for the community to be aware of as readiness for learning and for school sets the basis for lifelong learning and future health and competence. Readiness to learn at this age can give a child the ability to "benefit from all that school has to offer, both academically and socially, which allows them to develop self-respect and self-esteem to tackle the challenges of learning and growing up."[12]

Socio-economic composition

The social and economic make-up of the community is also distinct. The average income levels in the sample of families that took part in the survey was slightly lower than the Canadian averages; the proportion of lone-parent families is higher; there is polarity in education levels of residents; and the mobility rate is also high. In most cases (at least for the outcomes examined in this report), these factors were not directly related to poorer children's outcomes. However, the potential stresses and potential lack of opportunity known to be associated with these characteristics could have implications for these children.

Conversely, the reverse of these characteristics (e.g., higher levels of education of residents and higher income levels) are related to positive child outcomes. In North York, for instance, higher levels of maternal education were associated with higher receptive vocabulary scores in children of those mothers with higher education.

---

[12] Doherty, G. (1997). *Zero to Six: The Basis for School Readiness*. HRDC, Applied Research Branch Research paper R-97-8E.

There was also a great deal of social and economic diversity in individual neighbourhoods within the larger community, with higher and lower socio-economic areas tending to cluster together. Because neighbourhoods of different socio-economic resources have different needs and different requirements for child-based services, having information on individual neighbourhoods is crucial as it provides the information to allow services/ programs to be customized on a neighbourhood by neighbourhood basis. It gives communities insight into areas with multiple problems or multiple strengths.

Parenting

Parenting styles in North York were similar to those in the rest of the country. It is important to recognize parenting style as a determinant of children's outcomes, which could feasibly be addressed in community-based interventions. In North York, more rational and positive parenting approaches were associated with enhanced behavioural development in the children. Research, based on the national sample of the NLSCY, has demonstrated the importance of positive, consistent, rational and effective parenting practices, both as a determinant of a child's healthy development as well as a strong protective factor against potential risks in a child's life. Increased awareness of the importance of good parenting and strategies and methods for improving parent-child interactions could form the basis of a community-based effort to enhance child development. In some communities, schools play an important role in providing information. This is already happening in many neighbourhoods in North York.

Resource utilization

Although many children used recreational facilities such as parks and play spaces and educational services such as libraries, their participation rates were somewhat lower than those in the rest of the province or country in other activities. The rates of children "almost never" participating in organized and unorganized sports and recreational activities were higher than the rest of the country in almost all activities. Participation was also associated with the social and cultural make-up of the community with, for instance, more children in two-parent families, higher household incomes, and English as their first language using resources than those who did not share these characteristics.

Participation in activities and use of child-oriented resources is important to a child's social, behavioural and physical development. Children's participation in supervised and unsupervised sports and arts-oriented activities is associated with increased psychosocial development.[13] This emphasizes the importance of addressing existing barriers to resource use such as time, cost and the distribution of certain resources. Because children and their families were not using existing resources to their full potential, their importance for development could be promoted and their presence in the community advertized.

Summing up

North York is the prototype site for the UEY Initiative. As the initiative expands to more communities throughout the country, valuable lessons will be learned about the needs and strengths of communities with different economic, social and physical characteristics, and how they are working to improve children's outcomes as well as the relative success of their efforts (both in terms of more successful and less successful projects).

---

[13] Offord, D.R., Lipman, E.L., & Duku, E.K. (1998). *Sports, the Arts and Community Programs: Rates and Correlates of Participation*. HRDC, Applied Research Branch Working paper W-98-18E.

How citizens in communities work together to improve children's developmental outcomes will be determined by communities. Results from the UEY Initiative will inform the discussion along with the knowledge that comes from living in a community. At the same time, it is a societal responsibility – that of governments, educators, community agencies, neighbourhoods and families – to make sure improvements take place for all children. Strategies that require the community to look at itself as a whole community, as well as neighbourhood by neighbourhood, will likely have more enduring effects. UEY is able to provide research results to support both. For example, neighbourhood by neighbourhood, families may undertake to improve their outdoor playspaces, and on a community level, concerned agencies and organizations could undertake to improve community-wide strategies to integrate disadvantaged groups. As communities document their efforts as well as their results, effective practices will be identified.

Any community response must take into account the unique features of the area. In North York, for example, interventions must be sensitive to its linguistic, cultural and socio-economic diversity. The importance of a co-ordinated approach involving families, teachers and all community members must be emphasized, as each has been shown to be important in enhancing a child's development. Governments, community institutions, schools and the voluntary sector in North York must continue to work together, as each can make a unique and important contribution. Support for families with children from the larger community network is critical.

The children of North York are fortunate because in this case a great deal of support for the early years has already been established, and the continued work of the EYAG and other members of the community will maintain this commitment. With decisions based on research evidence, effective practices can be developed and the North York community can continue to work towards achieving the goal of ensuring every child enters school ready to learn.

Comprendre la petite enfance

Développement de la petite enfance à North York

Sarah Connor
Direction générale de la recherche appliquée
Mai 2001

Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada

Strategic Policy
Human Resources Development Canada

SP-430-04-01F

ERRATUM

Comprendre la petite enfance
Développement de la petite enfance à North York, mai 2001

Numéro de catalogue : SP-430-04-01F, ISBN : 0-662-30485-3

Page 11, le paragraphe 2, «Principales constatations», devrait se lire :

> Cependant, 31,8 % des enfants (1 507) éprouveront peut-être de la difficulté à apprendre parce que leur développement est inférieur à la moyenne pour deux ou plusieurs de ces composantes.

Comprendre la petite enfance

▲

Développement de la petite enfance à North York

Sarah Connor
Direction générale de la
recherche appliquée
Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada

Mai 2001

●

Date d'impression : mai 2001

ISBN: 0-662-30485-3
Cat. No.RH64-4/2001F

La version anglaise de ce document est disponible sous le titre « Early Childhood Development in North York »./
This paper is available in English under the title "Early Childhood Development in North York."

Si vous avez des questions d'ordre général concernant les documents publiés par la Direction générale de la recherche appliquée, veuillez les adresser au :

Service des publications
Direction générale de la recherche appliquée
Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada
165, rue Hôtel-de-Ville, Phase II, 7e étage
Hull (Québec) Canada
K1A 0J2

Téléphone : (819) 994-3304
Télécopieur : (819) 953-9077
Courrier électronique : research@spg.org
http://www.hrdc-drhc.gc.ca/dgra

Remerciements

L'auteure désire remercier tous les membres de la collectivité de North York qui ont travaillé en collaboration pour chercher à mieux comprendre le développement des enfants pendant les six premières années de la vie dans leur collectivité. Le soutien des membres du *Early Years Action Group* (groupe d'action pour la petite enfance), qui, depuis 1996, s'efforcent de mieux faire connaître l'importance des premières années de la vie et qui travaillent de concert avec la collectivité pour veiller à ce que tous les enfants qui commencent l'école soient prêts à apprendre, est grandement apprécié.

Je tiens également à exprimer ma gratitude aux parents, aux enfants et aux enseignants qui ont pris le temps de parler avec les intervieweurs et de remplir les questionnaires. Notre travail n'aurait pas été possible sans leur aide.

Je voudrais par ailleurs remercier tous les membres de l'équipe de recherche communautaire, soit Christina Norris, de Développement des ressources humaines Canada, ainsi que nos collègues de Statistique Canada, Mia Dauvergne, Tamara Knighton et Hélène Lavoie.

Finalement, un grand merci à l'équipe des publications de la Direction générale de la recherche appliquée et à tous les membres de la DGRA qui ont collaboré avec nous pour mener ce projet à bonne fin.

Faits saillants de l'étude

Le projet *Comprendre la petite enfance* est une initiative nationale conçue pour diffuser les résultats de recherches qui renforceront les capacités des collectivités lorsqu'il s'agit de prendre des décisions éclairées au sujet des meilleures politiques et des programmes les plus appropriés pour répondre aux besoins des familles qui ont de jeunes enfants. L'initiative a pour objet de fournir de l'information au sujet de l'influence qu'exercent diverses caractéristiques de la collectivité sur le développement des enfants et de renforcer les capacités des collectivités lorsqu'il s'agit d'utiliser cette information pour assurer le suivi du développement de la petite enfance, tout en mettant en place des solutions communautaires efficaces. *Comprendre la petite enfance* se compose de trois composantes (voir page 6) dans le cadre desquelles des données sont recueillies au sujet des enfants de la collectivité auprès de leurs parents, de leurs enseignants et des enfants eux-mêmes. L'initiative recueille également de l'information au sujet de l'environnement communautaire dans lequel vivent les enfants.

Le présent rapport s'inspire d'une recherche menée dans la collectivité de North York, Ontario, qui constitue dorénavant le quadrant nord de la nouvelle ville de Toronto. La collectivité affiche une certaine diversité ethnique et culturelle, comptant une vaste population immigrante et de nombreux enfants dont la langue maternelle n'est ni l'anglais, ni le français. Près du quart des enfants qui fréquentent la maternelle dans l'échantillon de North York vivaient dans des familles monoparentales. Près de la moitié des parents avaient un diplôme collégial ou universitaire.

Les enfants de North York ont obtenu de meilleurs scores que les moyennes nationales et provinciales à tous les indicateurs du comportement, mais leurs scores aux évaluations du langage réceptif (« langage dans son versant réceptif ») étaient inférieurs aux moyennes nationales et provinciales. La plupart des enfants étaient en bonne santé.

On a observé des corrélations entre les pratiques parentales positives et un développement comportemental positif, ce que la recherche menée à North York confirme. Il est généralement reconnu que la scolarité de la mère exerce une influence importante sur l'acquisition du vocabulaire chez l'enfant, ce que la recherche a également confirmé. On a de plus observé des liens entre l'utilisation des ressources éducatives et un meilleur développement. Toutefois, les enfants dont les familles estimaient qu'il y avait de nombreux obstacles les empêchant de participer aux programmes et services communautaires ont obtenu des scores moins élevés aux évaluations de l'apprentissage.

Dans l'ensemble, la plupart des parents avaient des perceptions positives de leur quartier et de la collectivité de North York en général. Les répondants pensaient que les ressources étaient facilement accessibles et que les familles disposaient d'un bon soutien social; les compétences parentales se sont vu attribuer des cotes élevées.

Table des matières

1. Introduction **7**

2. La collectivité de North York **9**

3. Les résultats de l'instrument de mesure du développement de la petite enfance **11**

Principales constatations 11

Composantes de la maturité scolaire 11

La maturité scolaire des enfants de North York en général 13

Cartographie communautaire 13

En résumé 20

4. Les résultats de l'ELNEJ **22**

Principales constatations 22

Au sujet de leurs enfants 22

Au sujet de leur famille 26

Au sujet de leur quartier 29

En résumé 31

5. Ce que nous avons appris au sujet des enfants dans le cadre de l'ELNEJ **33**

Principales constatations 33

Santé physique 33

Comportements 34

Apprentissage et langage 34

En résumé 36

6. Quels facteurs influencent les résultats développementaux de ces enfants? **37**

Principales constatations 37

Comportements 37

Apprentissage et langage 38

En résumé 40

7. Pour l'avenir **42**

Qu'est-ce qui fait de North York une collectivité unique en son genre? 42

En résumé 44

1. Introduction

Les preuves sont de plus en plus nombreuses à confirmer l'importance des investissements dans le développement des enfants dès la petite enfance. De nouvelles recherches démontrent que la petite enfance est une période d'éveil critique. La sollicitude et les activités stimulatrices dont les enfants font l'objet pendant la petite enfance peuvent avoir des répercussions importantes sur le reste de leur vie.

Les citoyens de l'ancienne ville de North York ont reconnu l'importance de cette période de l'enfance et, sous la direction du *Early Years Action Group* (EYAG), ont décidé de relever le défi de mieux comprendre la façon dont se développaient leurs enfants jusqu'à l'âge de six ans et comment la collectivité pourrait mieux cibler ses ressources pour favoriser ce développement. L'EYAG est une vaste coalition qui regroupe des particuliers et des organismes fermement déterminés à répondre aux besoins des enfants pendant les premières années de la vie.

Comprendre la petite enfance **(CPE) est une initiative nationale conçue pour diffuser les résultats de recherches qui renforceront les capacités des collectivités lorsqu'il s'agit de prendre des décisions éclairées au sujet des meilleures politiques et des programmes les plus appropriés pour répondre aux besoins des familles qui ont de jeunes enfants. L'initiative a pour objet de fournir de l'information au sujet de l'influence qu'exercent diverses caractéristiques de la collectivité sur le développement des enfants et de renforcer les capacités des collectivités lorsqu'il s'agit d'utiliser cette information pour assurer le suivi du développement de la petite enfance, tout en mettant en place des solutions communautaires efficaces.**

Son objectif est de veiller à ce que tous les enfants de la collectivité soient prêts à apprendre lorsqu'ils commencent l'école.

Au même moment, Développement des ressources humaines Canada (DRHC) mettait sur pied l'initiative *Comprendre la petite enfance* (CPE). La collectivité et DRHC se sont concertés pour mettre en œuvre à North York le programme de recherche prévu dans le cadre de CPE, qui avait pour objet de recueillir de l'information sur les premières années de l'enfance auprès de nombreux membres de la collectivité. Le présent rapport expose les résultats de cette recherche à l'intention de la collectivité[1].

Plus précisément

A. Nous avons parlé aux enseignants – l'instrument de mesure du développement de la petite enfance

Avec le soutien du conseil scolaire de district de Toronto, nous avons demandé aux éducateurs et aux éducatrices de tous les enfants fréquentant la maternelle dans les écoles publiques de langue anglaise de la collectivité de remplir un instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE), qui est une brève liste de vérification au sujet des comportements et du développement de chaque enfant dans chaque classe. Cette information a servi à évaluer la maturité scolaire des enfants de la collectivité en général.

[1] Toutes les données ont été recueillies au printemps et à l'été de 1999.

B. Nous avons parlé aux parents et aux tuteurs – l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes

Un échantillon aléatoire d'enfants a été choisi pour participer à l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ), ce qui allait permettre de recueillir une information plus détaillée sur les expériences des enfants et des familles de la collectivité. L'échantillon a été sélectionné parmi tous les enfants du district scolaire. Les enfants ont subi diverses évaluations dans le cadre desquelles ils ont été appelés à dessiner, à compter et à identifier des images et des formes. Leurs familles ont fourni à Statistique Canada de l'information au sujet de leurs antécédents socio-économiques, des activités des enfants et de leur participation à la vie de la collectivité, de leur santé et de leur développement social, affectif et comportemental.

C. Nous avons parlé aux organismes communautaires – le projet de cartographie communautaire

Finalement, nous avons mis en œuvre un projet de cartographie communautaire (PCC) pour donner à la collectivité une image concrète de la distribution et de l'envergure des programmes et des services dispensés aux familles dans la région. On y trouve de l'information sur l'état physique des quartiers (p. ex., volume de la circulation, éclairage), les genres de ressources qui sont offertes aux enfants de zéro à six ans et à leur famille (au moment de la réalisation du projet) et leur localisation, la demande à l'égard des services existants et les perceptions des fournisseurs de services[2]. Les données sont illustrées par des cartes géographiques qui indiquent à la collectivité comment et à quel endroit ses ressources sont distribuées. Les cartes donnent une représentation visuelle des ressources et des environnements socio-économiques et physiques de North York par rapport à la distribution des familles qui ont des enfants.

Le présent rapport met en lumière certaines des principales constatations tirées de l'information recueillie auprès des enseignants, des parents et des enfants. Il examine le développement global des enfants de la maternelle (par l'entremise de l'IMDPE) et analyse de façon plus détaillée les résultats développementaux d'un groupe choisi de ces enfants (par l'entremise de l'ELNEJ). Il fait ressortir certains des points forts sur lesquels la collectivité peut tabler – et certains des défis qu'elle doit relever – pour continuer de répondre à l'engagement collectif qui consiste à favoriser la santé, le bien-être et le développement positif de ses enfants.

[2] On trouvera les résultats détaillés de l'IMDPE dans Connor, Norris, McLean. 2001. *Community Research in Child Development: Results of the Community Mapping Study in North York.*

2. La collectivité de North York... Notre point de départ

La carte qui suit (carte 1) est une carte géographique de la collectivité de North York et des quelque 800 quartiers qui la composent. Aux fins de notre étude, les quartiers sont définis en fonction des lignes de démarcation des secteurs de dénombrement (SD). Ainsi, les termes « SD » et « quartier » sont utilisés de façon interchangeable dans ce rapport. Les secteurs de dénombrement sont les secteurs géographiques normalisés les plus petits pour lesquels les données du recensement sont signalées. Une unité d'analyse de si petite taille nous permet d'examiner les caractéristiques de la collectivité de façon à la fois détaillée et objective.

Selon le Recensement de 1996, il y avait environ 53 000 enfants de zéro à six ans dans la collectivité. Leur distribution est illustrée par les points mauves sur la première carte (chaque point représente 10 enfants). La population totalisait près de 600 000 habitants; on comptait près de 108 000 familles ayant des enfants (environ 51 % des ménages).

Plusieurs quartiers comptaient de nombreux enfants (plus de 100). Le nombre d'enfants était généralement plus élevé dans les quartiers se situant près des parcs et des espaces verts et moins élevé dans les secteurs industriels.

Carte 1 – Où vivaient les enfants à North York

3. Les résultats de l'instrument de mesure du développement de la petite enfance... Ce que nous avons appris des enseignants

Principales constatations

La plupart des enfants obtiennent des résultats relativement bons aux mesures de la santé, de la compétence sociale, de la maturité affective, du développement cognitif et des aptitudes à la communication.

Cependant, 31,8 % des enfants (1 507) éprouveront peut-être de la difficulté à apprendre parce que leur développement est inférieur à la moyenne pour l'une ou de plusieurs de ces composantes.

Parmi les cinq composantes de la maturité scolaire, c'est au chapitre de la compétence sociale que les enfants affichaient les problèmes les plus nombreux.

Composantes de la maturité scolaire

La liste de vérification des enseignants (l'IMDPE) a permis de recueillir de l'information sur tous les enfants inscrits à la maternelle pré-élémentaire (un peu plus de 4 800) dans les écoles publiques de langue anglaise de la collectivité. Les éducateurs et les éducatrices connaissaient bien les enfants après plusieurs mois de classe/d'interaction à l'école et ils se sont inspirés de cette connaissance pour remplir le questionnaire[3]. Les résultats ont donné à la collectivité une idée de la maturité scolaire que les enfants afficheraient lorsqu'ils commenceraient l'école à proprement parler. L'instrument est une mesure conçue en fonction de l'âge des enfants qui indique comment les enfants se développement au sein d'une classe; il ne peut être utilisé pour évaluer le développement d'un enfant à titre individuel.

Dans le cadre de l'IMDPE, les éducateurs et les éducatrices ont répondu à des questions comme celles qui suivent au sujet de chaque enfant dans la classe. L'IMPDE compte plus de 70 questions en tout.

- **Arrive-t-il souvent que l'enfant soit trop fatigué pour accomplir son travail scolaire?**
- **L'enfant a-t-il une bonne coordination?**
- **Diriez-vous de cet enfant qu'il suit des directives, accepte des responsabilités et travaille en autonomie?**
- **Diriez-vous de cet enfant qu'il est bouleversé lorsque ses parents le laissent à la maternelle, qu'il fait des crises de colère, qu'il semble inquiet, qu'il pleure beaucoup?**

On a également prié les éducateurs et éducatrices de commenter l'utilisation que fait l'enfant du langage pour communiquer, l'intérêt qu'il manifeste envers les livres et ses capacités de lecture et d'écriture. On leur a également posé des questions au sujet des aptitudes à la communication et des connaissances générales des enfants.

L'instrument portait sur cinq composantes de la maturité scolaire, soit :

- la santé physique et le bien-être;
- la compétence sociale;

[3] Les enfants ont été évalués au printemps de l'année au cours de laquelle ils avaient commencé la maternelle pré-élémentaire.

- la maturité affective;
- le développement du langage et le développement cognitif;
- les aptitudes à la communication et les connaissances générales.

Pour chaque composante, des seuils ont été établis pour déterminer quels enfants se situaient dans la fourchette normale de développement et quels enfants se situaient en dessous. Les seuils avaient été établis de façon à représenter les enfants qui se situaient dans le quart inférieur de la courbe de distribution, à partir de plus de 11 000 enfants ayant été évalués au Canada en 1998-1999. Ainsi, les résultats obtenus par les enfants de North York ont été comparés aux résultats de tous les enfants qui ont été évalués au moyen de l'IMDPE au pays au cours de la même année.

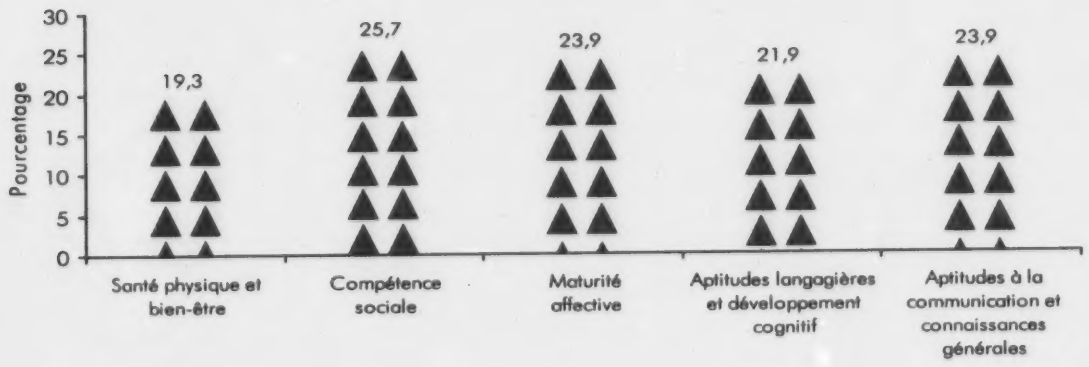
Selon cet instrument, des scores plus élevés témoignaient d'un développement inférieur et des scores se rapprochant du zéro indiquaient un meilleur développement (l'instrument a été révisé depuis). Ainsi, un score au-dessus du seuil témoignait d'un développement inférieur pour la composante de référence. Un score égal ou inférieur au seuil témoignait d'un développement normal. La figure 1 illustre le pourcentage des enfants qui se retrouvaient au-dessus du seuil, selon les cotes attribuées par les éducateurs et les éducatrices. Les enfants dont les scores se situaient au-dessus des seuils étaient plus susceptibles d'afficher :

en ce qui concerne la santé physique (seuil établi à 11) – une motricité moyenne ou faible, des niveaux d'énergie fléchissants, de la fatigue et de la maladresse;

en ce qui concerne la compétence sociale (seuil établi à 17) – des problèmes réguliers au chapitre de l'un ou l'autre des éléments suivants : s'entendre avec les autres enfants, assumer la responsabilité de leurs actes, capacité de travailler en autonomie, confiance en soi, tolérance;

en ce qui concerne la maturité affective (seuil établi à 18) – de légers problèmes au chapitre de l'agression, de l'agitation, de la distractibilité ou de l'inattention, ou des manifestations régulières de tristesse excessive;

Figure 1 – Pourcentage des enfants ayant obtenu des scores inférieurs (au-dessus du seuil) aux cinq composantes de la liste de vérification (IMDPE)



en ce qui concerne le développement du langage et le développement cognitif (seuil établi à 16) – les enfants n'ont pas maîtrisé les capacités fondamentales en matière de lecture et d'écriture, s'intéressent peu aux livres, à la lecture et/ou ont des problèmes au chapitre de la capacité de calcul (par exemple, reconnaître des chiffres, compter);

en ce qui concerne la communication et les connaissances générales (seuil établi à 16) – des difficultés lorsqu'il s'agit de comprendre l'anglais ou de communiquer en anglais, de s'exprimer clairement et/ou des connaissances générales limitées.

Selon les cotes attribuées par les éducateurs et les éducatrices, environ les trois quarts de tous les enfants de North York se situaient dans la fourchette normale du développement pour chacune des composantes lorsqu'ils ont commencé l'école. Les enfants étaient plus nombreux (plus de 80 %, soit de 3 892 enfants) à se situer dans la fourchette normale pour le développement physique que pour les autres composantes. Entre 20 et 25 % des enfants affichaient au moins quelques problèmes dans chacune des autres composantes.

La maturité scolaire des enfants de North York en général

Un enfant qui obtiendrait un score à l'extrémité inférieure de la fourchette d'une composante de la liste de vérification n'aurait pas nécessairement un problème de maturité scolaire ou de capacité à apprendre. Cependant, les enfants dont les scores dénotent des problèmes légers mais réguliers dans deux des cinq composantes ou plus (31,8 % des enfants, soit 1 507) étaient plus susceptibles d'avoir de la difficulté à apprendre. Selon les résultats, près du tiers des enfants de la collectivité affichaient des problèmes dans deux composantes du développement ou plus.

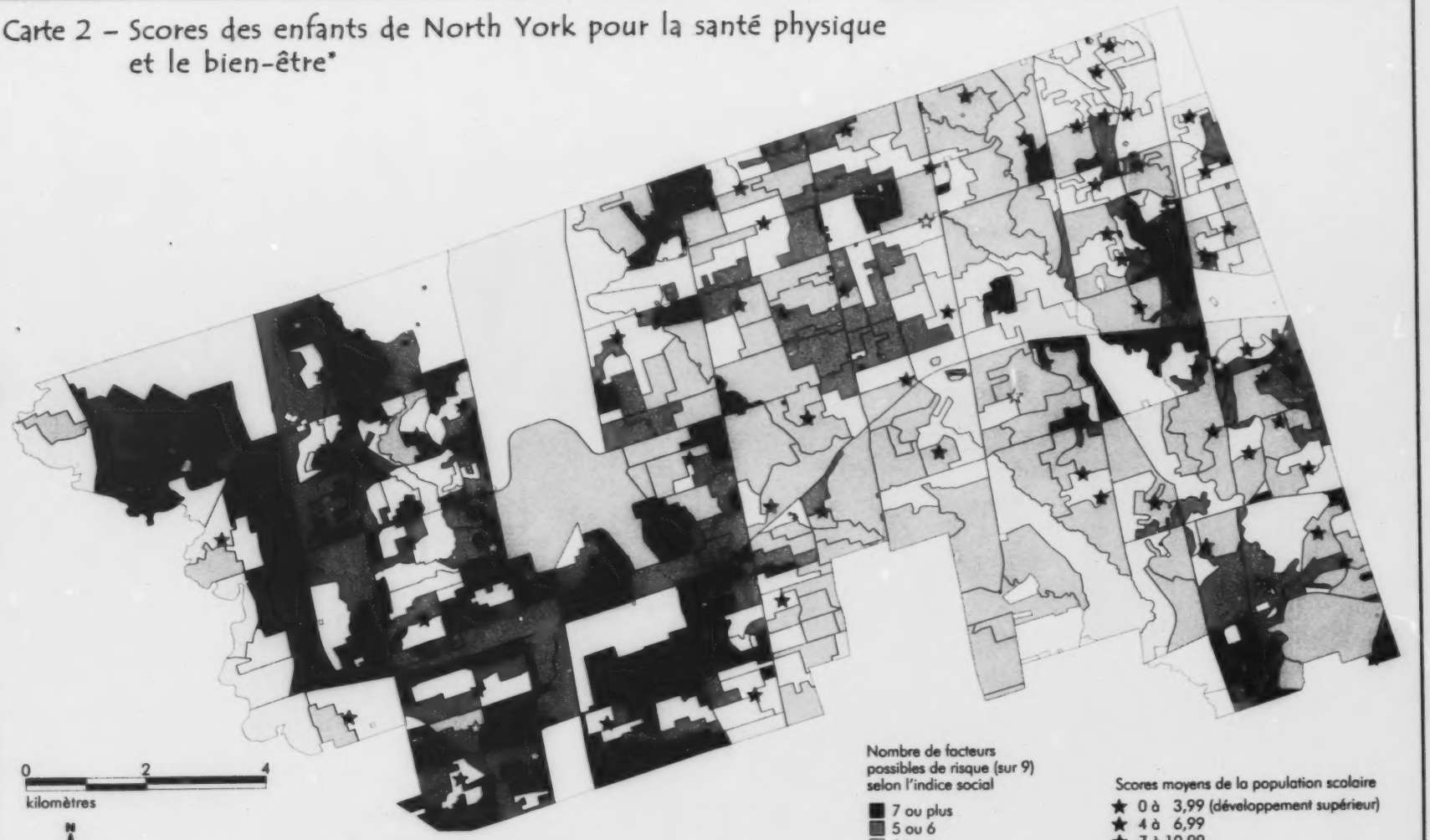
Cartographie communautaire

Les enfants étaient répartis dans les écoles et les quartiers de toute la collectivité (comme le montre la carte 1). Les enfants ont été évalués peu avant leur entrée à l'école. Les résultats ont donc servi d'indicateurs de la capacité de la collectivité à préparer les enfants pendant les années préscolaires pour qu'ils soient prêts à apprendre et puissent prendre un bon départ à l'école. Les résultats ne portent pas sur les enfants à titre individuel, des écoles en particulier ou le rendement des éducateurs et des éducatrices. L'IMDPE permet plutôt à la collectivité de voir si ses enfants sont prêts à commencer l'école, en plus de donner aux écoles une indication de la situation des enfants au moment où ils commencent l'école.

Les cinq cartes suivantes (cartes 2 à 6) examinent les scores moyens obtenus à chacune des composantes de la liste de vérification (IMDPE) par les enfants vivant dans différents quartiers, fréquentant différentes écoles et faisant partie de différentes populations scolaires[4]. Par conséquent, les scores représentent des résultats moyens pour la population scolaire. Les catégories ont été établies pour chaque composante à partir des percentiles de distribution de tous les enfants au Canada qui ont été évalués au moyen de l'IMDPE en 1998-1999. Ainsi, s'agissant des tendances du développement, les enfants de North York ont été comparés à l'ensemble des enfants du Canada.

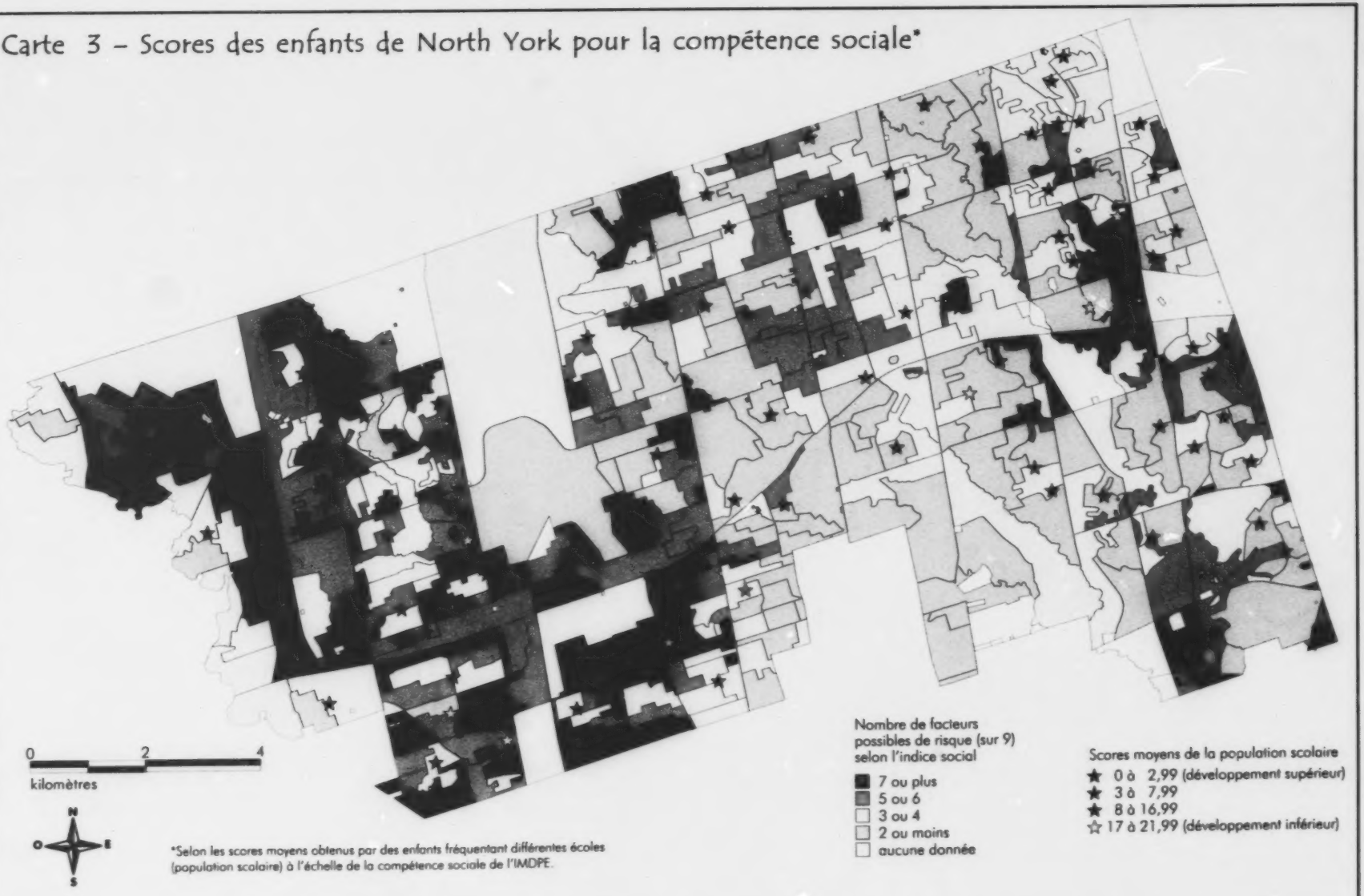
[4] Même si un grand nombre des enfants qui fréquentent une école vivent dans un quartier qui fait partie de l'aire de recrutement de cette école, certains vivent à l'extérieur de l'aire de recrutement. Les données de l'IMDPE ont été recueillies école par école. Par conséquent, les scores reflètent les résultats de tous les enfants qui fréquentent une école en particulier, peu importe qu'ils vivent dans le quartier ou l'aire de recrutement de cette école ou non.

Carte 2 – Scores des enfants de North York pour la santé physique et le bien-être*



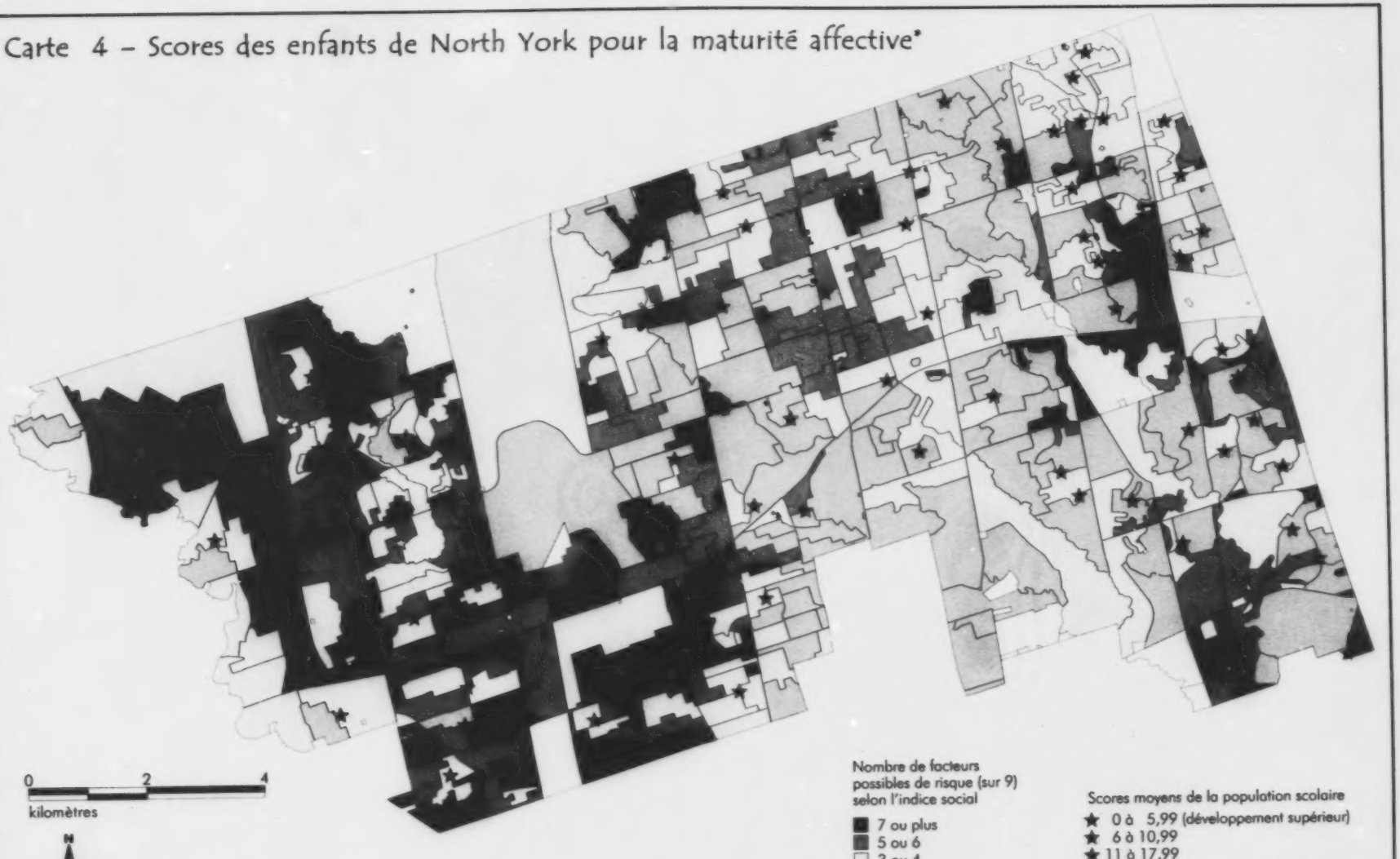
*Selon les scores moyens obtenus par des enfants fréquentant différentes écoles (population scolaire) à l'échelle de la santé physique et du bien-être de l'IMDPE.

Carte 3 – Scores des enfants de North York pour la compétence sociale*



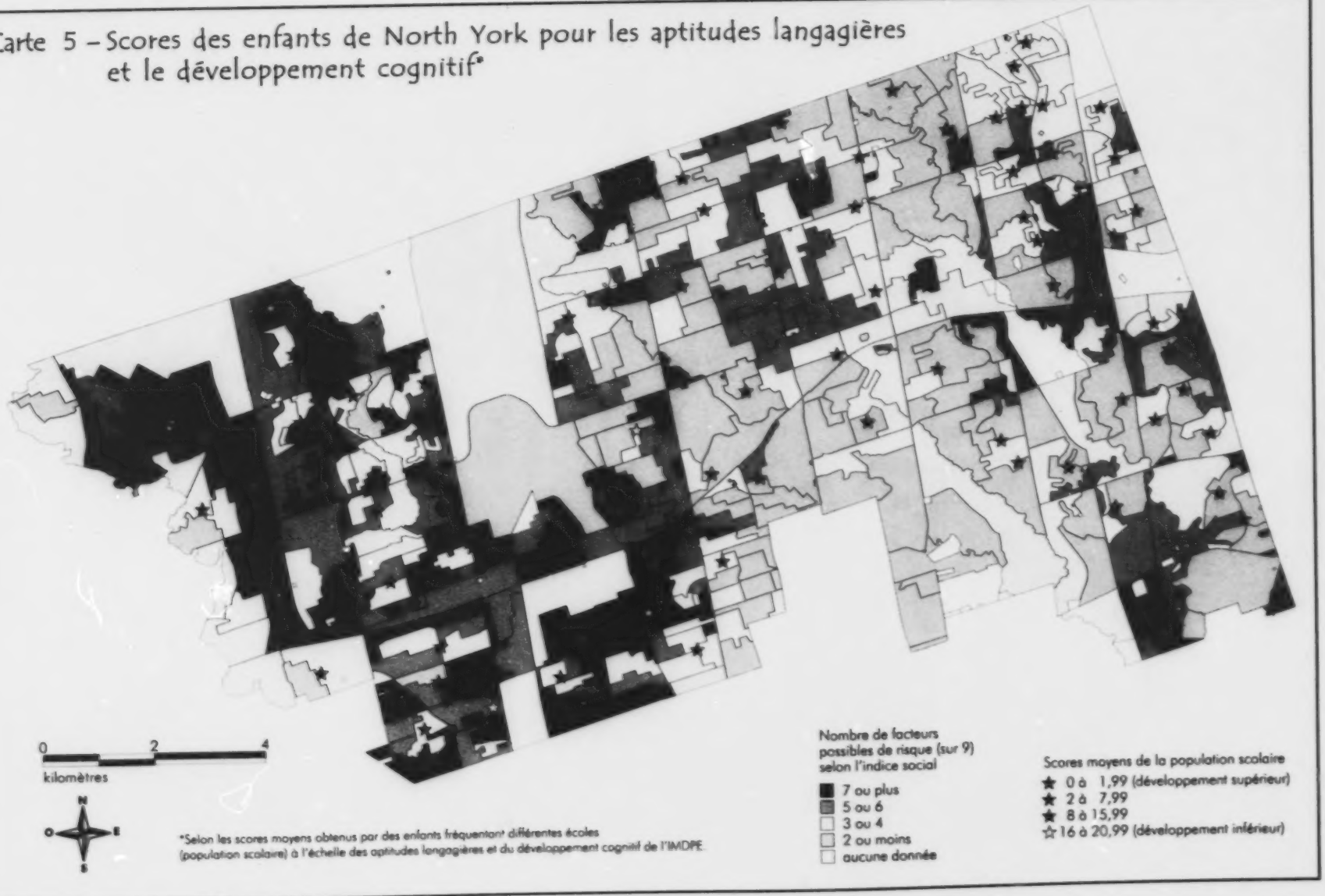
*Selon les scores moyens obtenus par des enfants fréquentant différentes écoles (population scolaire) à l'échelle de la compétence sociale de l'IMDPE.

Carte 4 – Scores des enfants de North York pour la maturité affective*



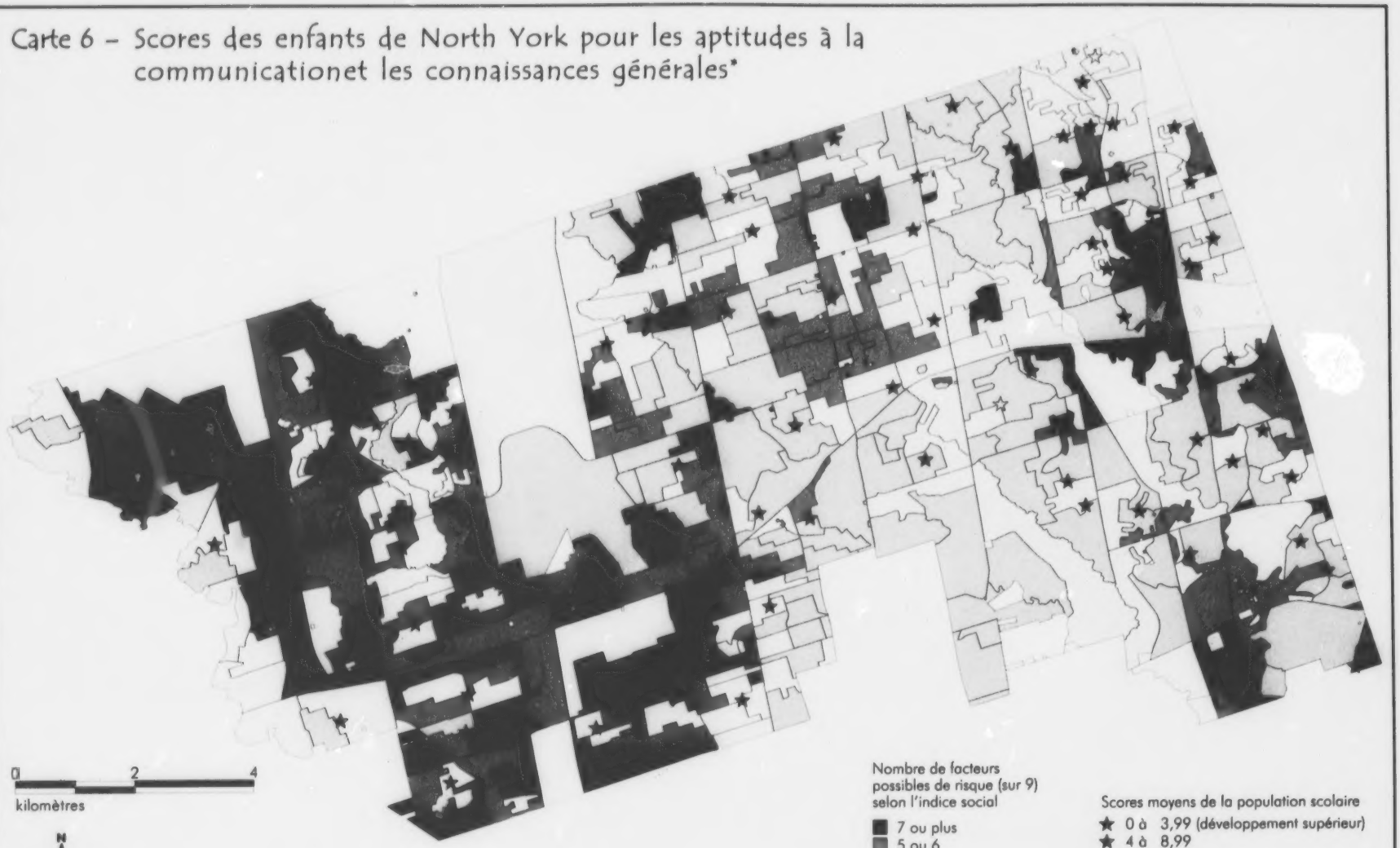
*Selon les scores moyens obtenus par des enfants fréquentant différentes écoles (population scolaire) à l'échelle de la maturité affective de l'IMDPE.

Carte 5 – Scores des enfants de North York pour les aptitudes langagières et le développement cognitif*



*Selon les scores moyens obtenus par des enfants fréquentant différentes écoles (population scolaire) à l'échelle des aptitudes langagières et du développement cognitif de l'IMDPE.

Carte 6 – Scores des enfants de North York pour les aptitudes à la communicationet les connaissances générales*



*Selon les scores moyens obtenus par des enfants fréquentant différentes écoles (population scolaire) à l'échelle des aptitudes à la communication et des connaissances générales de l'IMDPE.

L'indice social se compose des indicateurs suivants (les moyennes canadiennes sont données entre parenthèses).

- Prévalence des résidents à faible revenu (18,6 %).
- Proportion des hommes de 15 ans et plus qui travaillent à temps plein, à longueur d'année (39,7 %).
- Proportion des personnes de 15 ans et plus qui n'ont pas de diplôme d'études secondaires (37,0 %).
- Proportion des familles ayant des enfants qui sont des familles monoparentales (22,7 %).
- Proportion de la population qui ne parle ni l'anglais, ni le français (1,4 %).
- Proportion de la population qui a immigré au Canada depuis 1991 (3,2 %).
- Mobilité ou nombre d'habitants qui s'installent dans le quartier ou qui le quittent au cours d'une année (16,0 %).
- Pourcentage des résidents qui sont propriétaires de leur maison (64,8 %).
- Proportion du revenu total des habitants du quartier qui provient des transferts gouvernementaux (c'est-à-dire RPC, prestation fiscale pour enfants, versements provinciaux d'aide sociale) (18,5 %).

Toutes les données sont tirées du Recensement de 1996. Chaque indicateur est considéré comme un facteur de risque si le pourcentage pour la collectivité est inférieur à la moyenne nationale. Le nombre total des facteurs de risque constitue l'indice social.

Les scores qui se rapprochent du zéro (étoiles rouges sur les cartes) dénotent un développement plus avancé dans chaque composante, tandis que les scores plus élevés (étoiles jaunes) dénotent un développement moindre au chapitre de chacune des composantes pour chaque population scolaire. Les étoiles rouges représentent les populations scolaires dont le score moyen se situait au-delà du 25e percentile supérieur; les étoiles vertes, les populations dont le score se situait entre le 25e et le 50e percentile; les étoiles bleues, les scores entre le 50e et le 75e percentile; et les étoiles jaunes, les populations scolaires dont le score moyen se situait sous le 25e percentile inférieur (les scores témoignant d'un développement moindre à chacune des composantes). Les données ont été recueillies auprès de 88 écoles.

Pour examiner certains des facteurs socio-économiques qui caractérisent chaque quartier et qui pourraient influencer les résultats, nous avons reporté les scores pour chaque composante sur des cartes qui indiquent également l'indice social de chaque quartier. Il s'agit d'un indice qui a été conçu pour donner un profil du bien-être socio-économique des divers quartiers. Il combine en un seul score les facteurs de risque sociaux et économiques, de sorte qu'il permet d'examiner les caractéristiques de chaque quartier individuellement et par rapport aux autres quartiers de North York. Aux fins de l'indice social, chaque quartier se voit attribuer un point par facteur de risque possible. Les facteurs de risque comprennent des variables comme un taux de chômage ou de pauvreté plus élevé ou une plus forte proportion de familles monoparentales que la moyenne nationale. Des scores plus élevés dénotent donc la présence de facteurs de risque possible plus nombreux.

Dans l'ensemble, les enfants ont obtenu de bons résultats dans la plupart des quartiers pour chacune des composantes de l'IMPDE cotées par les éducateurs et les éducatrices. Même s'il y avait des enfants aux prises avec certaines difficultés dans toutes les écoles, ce

n'est que dans de rares cas que les cotes moyennes d'une école pour l'ensemble des enfants se retrouvent en dessous des seuils. La plupart des populations scolaires ont obtenu des scores se situant au milieu de la fourchette pour toutes les composantes.

Il y avait une grande variété dans les scores d'une même population fréquentant une même école pour chacune des composantes. Par exemple, même si les enfants ont obtenu les meilleurs scores au chapitre de la santé physique, le score moyen de chaque population scolaire pour cette composante affichait une vaste distribution. Dans plusieurs populations scolaires, la moyenne était plus élevée parce qu'on y retrouvait un plus grand nombre d'enfants ayant obtenu de très bons scores à cette composante (étoiles rouges), tandis que plusieurs écoles ont affiché une moyenne inférieure parce qu'elles comptaient un nombre plus élevé d'enfants ayant des problèmes au chapitre de la santé physique (étoiles jaunes). On peut en déduire que le niveau de développement de la population des enfants fréquentant chaque école était assez varié.

Les scores des différentes populations scolaires dépendaient souvent de la composante examinée. Par exemple, une population scolaire dans l'ouest de la collectivité (à mi-chemin dans la partie inférieure de la carte) a obtenu les scores les plus élevés au chapitre de la santé physique, les scores les plus faibles au chapitre de la maturité affective, et des scores intermédiaires pour toutes les autres composantes. Il faut en déduire que les interventions proposées auprès des enfants avant qu'ils n'entrent à l'école doivent être examinées quartier par quartier, car l'éventail des résultats développementaux des enfants dans chaque quartier est très diversifié. Cependant, comme les enfants de partout dans la collectivité ont obtenu certains scores plus faibles que les niveaux souhaités à toutes les composantes, les initiatives prises par la collectivité doivent quand même être assez vastes pour aider tous les enfants qui ont des difficultés, dans toutes les composantes, peu importe où ils vivent.

L'indice social, qui s'inspire des caractéristiques socio-économiques de chaque quartier, montre des grappes de zones à faibles risques et de zones à risques élevés dans la collectivité. La plus grande partie des zones à risques élevés semble se retrouver à l'ouest de la collectivité et dans certains secteurs isolés à l'est.

Dans certains cas, les écoles dont la population scolaire affichait les scores moyens les meilleurs (étoiles rouges) avaient tendance à se retrouver dans les quartiers qui avaient également moins de facteurs de risque, et les écoles dont la population scolaire affichait les scores moyens les plus faibles se retrouvaient souvent dans des zones à risques élevés (en bleu). Cependant, ce n'était pas toujours le cas. On retrouve également plusieurs quartiers à faibles risques dont les scores moyens de la population scolaire étaient plus faibles à toutes les composantes, ce qui indique que le développement des enfants se fait normalement. Certaines populations scolaires dans des quartiers à risques plus élevés affichaient également des scores moyens élevés au chapitre de plusieurs composantes du développement.

En résumé

Même si les trois quarts des enfants se développaient normalement au chapitre de toutes les composantes, un nombre significatif affichait des signes systématiques de problèmes pour au moins une composante.

Selon les cotes attribuées par les éducateurs et les éducatrices, les enfants de North York sont moins nombreux à avoir des problèmes du

côté de la santé physique, mais plus nombreux à avoir des problèmes au chapitre de la compétence sociale. Il y avait beaucoup de variabilité dans les composantes, toutefois, selon les différents quartiers de la ville, comme en témoigne le score moyen de chaque population scolaire. On peut donc en déduire que dans certaines écoles, les enfants qui commencent leurs études affichent des niveaux de développement moindres. On pourrait offrir des mesures de soutien et des programmes pendant la petite enfance pour éviter ce problème. Ces résultats militent également en faveur de programmes qui aideront les enfants à surmonter ces difficultés une fois qu'ils sont inscrits au système scolaire.

Les résultats ont également été examinés en fonction de l'indice social reposant sur les caractéristiques socio-économiques de la collectivité. Cette information peut servir d'outil pour aider les collectivités à répartir leurs ressources de façon à répondre aux besoins de tous les enfants et de toutes les familles, en les aidant à comprendre les besoins multiples auxquels doivent répondre leurs services. Il y a évidemment d'autres facteurs individuels et familiaux qui peuvent influencer le développement de chaque enfant à titre individuel.

Il y aurait moyen de cibler les ressources en fonction des régions qui éprouvent des problèmes particuliers ou qui présentent de multiples indicateurs de retard développemental. Mais on pourrait également offrir des services de prévention et de soutien de base à toutes les familles qui ont des enfants. Il y aurait peut-être lieu de mettre en œuvre les deux stratégies, pour veiller à ce tous les enfants soient prêts à apprendre lorsqu'ils commencent l'école.

4. Les résultats de l'ELNEJ – Ce que nous avons appris des parents et tuteurs

Principales constatations

Dans près de la moitié des cas, la langue maternelle des enfants de l'échantillon de North York n'était ni l'anglais, ni le français.

Les parents de North York ont obtenu de bons scores aux mesures du style parental.

Près du quart des enfants vivaient dans des familles monoparentales.

Les principaux obstacles à l'utilisation des ressources étaient le temps, le coût des programmes et le manque de sensibilisation aux programmes et services.

L'ELNEJ fournit de l'information au sujet des résultats développementaux des enfants de la collectivité et au sujet de certains facteurs familiaux et communautaires qui peuvent aider à expliquer ces résultats développementaux. Dans le cadre de l'étude, des intervieweurs de Statistique Canada ont recueilli une information détaillée auprès d'un échantillon de 746 enfants de North York, au moyen des instruments de l'ELNEJ. Comme le questionnaire est également utilisé à l'échelle du pays dans le cadre d'une enquête nationale, on peut faire des comparaisons par rapport aux moyennes nationales.

Ce chapitre et les deux suivants se fondent sur l'analyse des réponses des familles au questionnaire de l'ELNEJ. Environ les deux tiers des enfants de l'échantillon avaient cinq ans et les autres six ans. Un peu plus de la moitié était des garçons. Les parents de ces enfants ont fourni beaucoup d'information qui permettra à la collectivité de mieux comprendre les besoins et le vécu des enfants. L'échantillon est statistiquement représentatif.

Lorsque les intervieweurs sont entrés en communication avec les familles de la collectivité, ils ont demandé à parler à la « personne qui connaît le mieux l'enfant » (PCM). C'est à cette personne que les questions de l'entrevue ont été posées. Nous utilisons les termes « mère » et « PCM » de façon interchangeable, parce que dans la plupart des cas, la PCM est la mère de l'enfant.

Ce que les parents ont dit... au sujet de leurs enfants

Diversité culturelle

North York est une collectivité diversifiée sur le plan ethnique et culturel. Bien que la plupart des enfants de l'échantillon soient nés au Canada (81 %), un grand nombre de leurs parents (environ les trois quarts) sont nés dans un autre pays. La langue maternelle de près de la moitié des enfants de l'échantillon de North York (47 %) était une langue autre que l'anglais ou le français, soit un niveau considérablement plus élevé que le pourcentage provincial (14 %) ou national (10 %). La proportion de parents ayant signalé que leurs enfants étaient incapables de faire la conversation en anglais ou en français était semblable, à 48 %. Une telle diversité se traduit par des points forts uniques en leur genre, mais aussi par des défis pour les membres de la collectivité lorsqu'ils préparent leurs enfants à entrer à l'école.

Mobilité des habitants et relations sociales

Les déménagements entraînent des cassures dans les liens sociaux et institutionnels qui peuvent avoir des effets négatifs sur les enfants. On a observé une relation entre des déménagements nombreux (trois ou plus) et une augmentation des comportements problèmes chez les enfants[5]. Près d'un enfant sur cinq dans l'échantillon de North York vivait dans sa maison depuis un an ou moins; environ un enfant sur trois avait déménagé au cours des trois dernières années. Près de 33 % des familles vivaient dans des quartiers se caractérisant par une mobilité élevée (quartiers dont 20 % ou plus des familles avaient déménagé au cours de l'année ayant précédé le Recensement de 1996).

En dépit des taux élevés de mobilité dans la collectivité, la plupart des parents ont signalé que leurs enfants avaient des interactions sociales fréquentes. Presque tous les parents ont dit que leur enfant connaissait d'autres enfants vivant à distance de marche de leur maison; seulement 3,4 % des parents ont affirmé le contraire. De plus, la plupart des enfants connaissaient plusieurs autres enfants. Près de 70 % des parents ont déclaré que leur enfant avait quatre camarades ou plus dans le quartier. De plus, les enfants de North York se fréquentaient assez régulièrement. Un bon trois quarts des parents (75,4 %) ont répondu que leurs enfants visitaient des camarades au moins une fois par semaine et souvent chaque jour. Seulement 10 % des enfants ne visitaient jamais d'autres enfants dans le quartier. Les parents ont également signalé que la plupart des interactions entre les enfants de la collectivité étaient positives, mais environ le

Tableau 1 – Pourcentage des enfants de cinq et six ans qui ont recours aux ressources éducatives et récréatives

	Au moins une fois par semaine	*Au moins une fois par mois*	*Quelques fois par année*	*Pas du tout*
Ressources éducatives				
Bibliothèques	52,1	25,0	13,0	9,9
Clubs de lecture ou programmes d'alphabétisation (p. ex., des programmes dits « lecturophone »)	22,5	11,0	13,2	53,2
Centres ou ateliers éducatifs (p. ex., un centre des sciences)	5,9	8,7	37,7	47,8
Centres de ressources familiales ou parentales, services ou programmes de soutien (p. ex., centres de ressources parent-enfant pour les mères et les jeunes enfants, réseau de soutien familial)	4,1	4,7	13,8	77,4
Ressources récréatives				
Parcs et aires de jeu	84,9	10,9	2,9	1,4
Centres de loisirs ou centres communautaires	27,9	18,7	21,0	32,4
Piscines ou barboteuses intérieures ou extérieures	30,4	16,2	30,6	22,7

[5] Dewit, D.J., D.R. Offord et K. Braun. 1998. *The relationship between geographic mobility and childhood problem behaviour*, DRHC, Direction générale de la recherche appliquée, document de travail n° W-98-17F.

Tableau 2 – Taux de participation des enfants à des activités sportives et récréatives à North York, en Ontario et au Canada (pourcentages)

	Quelques fois par semaine ou plus			*Une fois par semaine*			*Presque jamais**		
	NY	Ont	Can	NY	Ont	Can	NY	Ont	Can
Sports dirigés ou enseignés	9,4	12,8	16,0	20,1	27,9	22,1	70,5	59,4	61,9
Autre activité organisée dirigée ou enseignée (p. ex., danse, gymnastique ou arts martiaux)	6,7	3,9	7,5	16,4	28,6	22,4	76,9	67,5	70,1
Sports ou activités physiques libres	42,9	50,4	51,1	17,7	16,2	13,8	39,4	33,5	35,0
Cours de musique, d'art ou d'activités non sportives	4,0	1,3	2,6	14,1	9,9	9,0	81,9	88,7	88,4
Clubs, groupes ou programmes communautaires avec leadership	2,9	0,6	0,8	15,5	23,8	20,8	81,5	75,6	78,5

* Comprend une très petite proportion d'enfants qui participaient une fois par mois.
Source: ELNEJ

quart (23,8 %) ont dit que leur enfant avait connu des problèmes fréquents ou occasionnels, par exemple l'intimidation, de la part d'enfants plus âgés.

Utilisation des ressources

Les enfants profitaient également des ressources de la collectivité. C'est là un élément significatif, parce que la qualité, la quantité et l'utilisation des ressources dans la collectivité sont censées avoir d'importantes répercussions sur le développement. Les tableaux suivants illustrent les taux d'utilisation de diverses ressources éducatives, récréatives et sportives et ressources de divertissement par les enfants.

Presque tous les parents ont signalé que leur enfant utilisait au moins un genre de ressource en matière d'éducation ou de divertissement et plus de 80 %, que leur enfant utilisait des ressources sportives ou récréatives (tableaux 1 et 2, figure 2). Les enfants de la maternelle à North York affichaient des taux de participation plus élevés que les enfants du reste de la province ou du pays à des activités concernant la musique et les arts et d'autres activités non sportives. La participation à des activités sportives et à des programmes communautaires avec leadership (p. ex., les Scouts ou les Guides), cependant, était un peu plus faible que les moyennes nationales et provinciales. Les taux de non-participation étaient élevés pour un grand nombre des ressources (dans certains cas, le pourcentage des enfants qui n'utilisaient pas certaines ressources pouvait aller jusqu'à 80 %) – voir les tableaux 1 et 2 et la figure 2 – et ils étaient souvent plus élevés à North York que dans le reste de la province ou du pays.

Facteurs associés à l'utilisation des ressources communautaires

Un enfant qui utilise des ressources éducatives, récréatives, etc., a davantage d'occasions d'interagir avec d'autres enfants et des adultes et on pense que cela contribue au développement physique et social et au développement du langage.

À North York, il semble y avoir une corrélation entre les taux d'utilisation des ressources communautaires et les caractéristiques de la famille. Les enfants ayant recours aux ressources éducatives étaient plus susceptibles de provenir de familles :

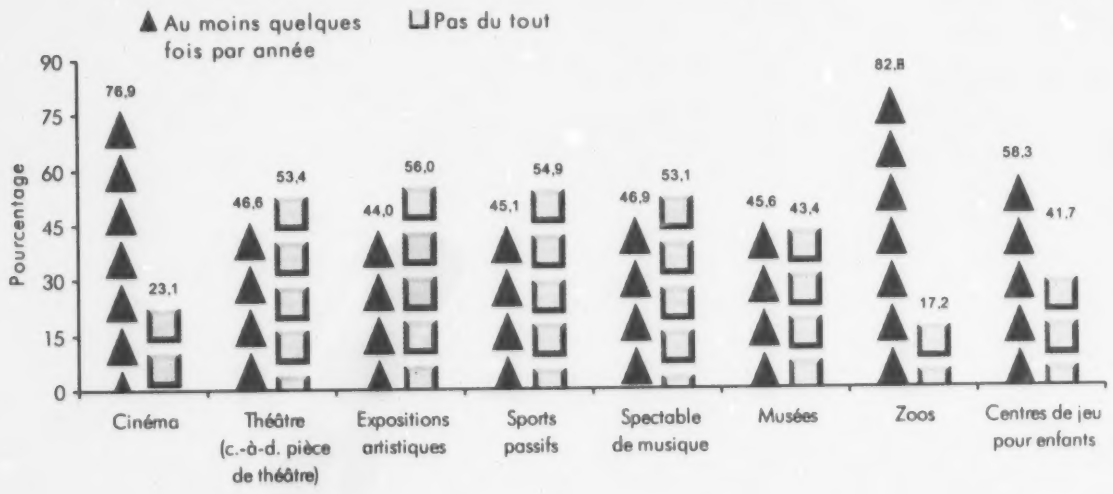
- dont la mère avait un niveau de scolarité plus élevé;
- dont au moins un parent était employé;
- où l'anglais était la première langue apprise à la maison et dont le revenu du ménage était plus élevé (dans le cas des centres éducatifs).

Dans la plupart des cas, les enfants étaient plus susceptibles de participer à des sports organisés, de fréquenter des centres de loisirs et des piscines et de recourir à des ressources de divertissement s'ils provenaient de familles :

- qui étaient biparentales;
- dont la mère était plus âgée et avait un niveau de scolarité plus élevé;
- dont au moins un parent était employé;
- où l'anglais était la première langue apprise à la maison;
- dont la mère n'était pas une immigrante récente;
- dont le revenu du ménage était plus élevé.

Il n'y avait pas de lien clair entre les caractéristiques de la famille et la participation de l'enfant à des activités sportives *libres* et son utilisation des parcs et des aires de jeu. Cependant, le revenu du ménage et la première langue apprise à la maison étaient des exceptions : les enfants dont la première langue était l'anglais (69 %) étaient plus nombreux que les enfants dont la première langue était une autre langue (59 %) à

Figure 2 – Pourcentage des enfants de la maternelle qui utilisent des ressources en matière de divertissements et d'activités culturelles

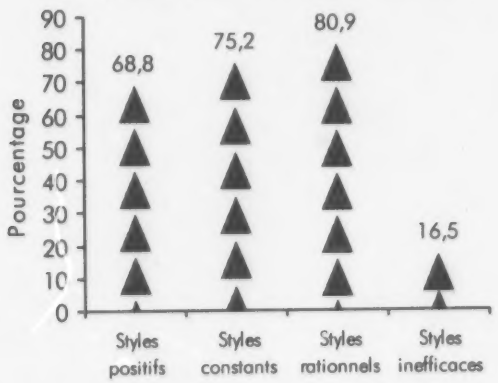


participer à des activités sportives non organisées, et plus nombreux lorsque le revenu du ménage était supérieur à 60 000 $.

La plupart des parents de North York ont affirmé qu'il y avait des ressources éducatives et récréatives à distance de marche de la maison (88 % et 85 %, respectivement). Les parents étaient moins nombreux à penser que des ressources de divertissement étaient aussi facilement accessibles dans leur voisinage immédiat (59 %). Les enfants qui vivent près de ces ressources (que ce soit à pied, en autobus ou en voiture) avaient tendance à les utiliser plus souvent.

Il y avait également une relation entre la participation des parents et l'utilisation des ressources communautaires par l'enfant. Les parents qui faisaient eux-mêmes partie de groupes de musique, d'art ou de sport étaient sensiblement plus susceptibles d'avoir des enfants qui y participaient également.

Figure 3 – Les styles parentaux qui se pratiquent à North York



De plus, les enfants qui regardaient la télévision pendant deux heures ou plus chaque jour étaient moins susceptibles de participer à des activités physiques (p. ex., sport en général, danse, gymnastique, arts martiaux), à des programmes de leadership (p. ex., les Castors) et à d'autres cours de musique, d'art ou d'activités non sportives. Les enfants qui consacraient une partie de leur temps à l'ordinateur étaient également moins susceptibles de participer à des sports organisés et à suivre des cours de musique, d'art et d'autres activités non sportives.

Soixante-deux pour cent des enfants passaient deux heures par jour ou plus devant la télévision et les deux tiers des parents ont indiqué que leurs enfants passaient un certain temps à l'ordinateur en dehors des heures d'école.

Dans l'ensemble, les enfants de North York disposaient de toute une gamme de ressources et de possibilités dans la collectivité. Cependant, dans certains cas, les taux de participation différaient selon les caractéristiques familiales.

Ce que les parents ont dit... au sujet de leur famille

Style parental

Les chercheurs s'intéressent de plus en plus au style parental parmi les grandes variables qui influencent les résultats développementaux des enfants – le style parental joue souvent un rôle plus important que le revenu de la famille, le niveau de scolarité ou la situation vis-à-vis de l'emploi. Comme c'était le cas au Canada en général, la plupart des parents de North York pratiquaient un style parental positif, rationnel, constant et efficace.

Les parents étaient nombreux à disposer de soutien social dans la collectivité (seulement 12,5 % ont signalé qu'ils n'avaient pas de soutien social). Un bon fonctionnement familial caractérisait 88 % des familles (p. ex., solution adéquate des problèmes, aptitudes à communiquer et réceptivité affective parmi

Styles parentaux

CATÉGORIE DES STYLES PARENTAUX POSITIFS — Selon l'échelle des interactions positives, on demande aux parents à quelle fréquence ils complimentent leur enfant; à quelle fréquence ils lui parlent et à quelle fréquence ils jouent avec lui; et à quelle fréquence ils rient ensemble. Des scores plus élevés témoignent d'un degré plus élevé de relations parent-enfant positives.

CATÉGORIE DES STYLES PARENTAUX RATIONNELS — Voici les genres de questions qui sont posées pour déterminer si les parents ont un style parental rationnel : lorsque votre enfant enfreint les règles ou fait des choses qu'il n'est pas censé faire, à quelle fréquence : élevez-vous la voix? Grondez-vous votre enfant ou criez-vous après lui? Discutez-vous calmement du problème? Imposez une punition physique? Décrivez-vous d'autres comportements acceptables?

CATÉGORIE DES STYLES PARENTAUX INEFFICACES — Les parents obtenant des scores plus élevés à l'échelle des styles parentaux inefficaces étaient plus susceptibles d'indiquer qu'ils s'énervaient souvent parce que leur enfant disait ou faisait des choses qu'il n'était pas censé dire ou faire; ils étaient souvent en colère lorsqu'ils punissaient leur enfant; ils devaient souvent imposer des mesures disciplinaires à répétition pour la même infraction.

CATÉGORIE DES STYLES PARENTAUX CONSTANTS — Sur l'échelle des styles parentaux constants, on retrouvait certaines des questions suivantes : à quelle fréquence votre enfant fait-il des choses qui, selon vous, devraient être punies, mais qui ne le sont pas? Et lorsque vous ordonnez à votre enfant de faire quelque chose, dans quelle proportion du temps vous assurez-vous qu'il le fait véritablement?

tous les membres de la famille). Peu de symptômes de dépression ont été signalés : 9 % des répondants ont indiqué de nombreuses tendances dépressives.

Caractéristiques économiques et démographiques des familles de l'échantillon de North York

La plupart des parents de North York travaillaient au moment de la collecte des données; dans 85 % des familles, au moins un parent était employé. Les mères étaient moins nombreuses à travailler que les conjoints (60 % et 85 %, respectivement), mais c'est là une situation fréquente chez les jeunes familles. Plus de la moitié des familles de North York (59,9 %) étaient locataires et de ce nombre, environ le cinquième (21,4 %) recevaient des subventions au logement.

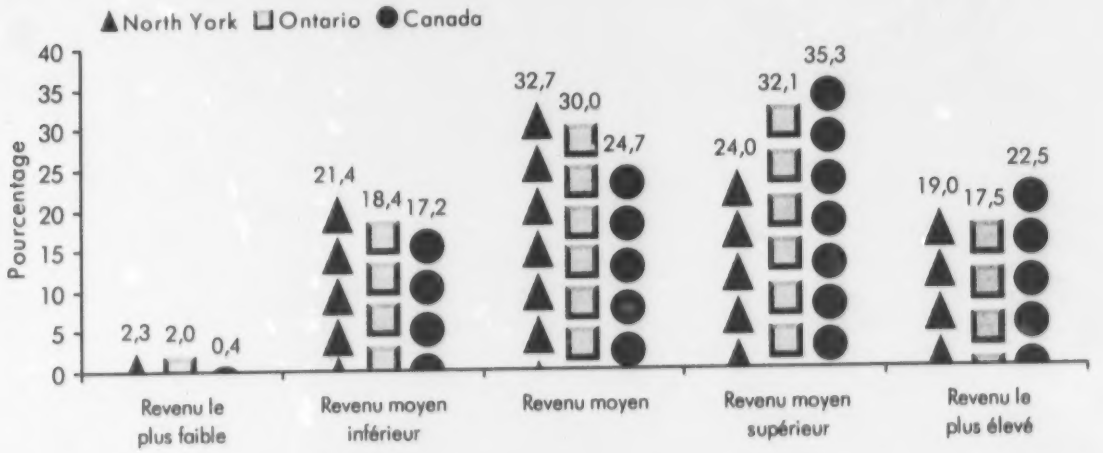
Composition de la famille

Près du quart (23,5 %) des enfants de la maternelle dans l'échantillon de North York vivaient dans des familles monoparentales. Ce pourcentage est 10 % plus élevé que le taux provincial et 6,3 % plus élevé que le taux global pour le Canada.

Revenu

Le revenu du ménage donne une indication de la situation économique de la famille. Pour mieux comprendre dans quelles conditions vivent véritablement les enfants, toutefois, il faut prendre en considération la valeur absolue du revenu du ménage par rapport à la taille de la famille et à son lieu de résidence. La situation de la famille est inférieure à la moyenne si elle se situe en dessous du seuil de faible revenu (SFR) calculé selon cette formule. Les familles sont ensuite classées dans l'une ou l'autre des cinq catégories de revenu suivantes : revenu le plus faible, revenu moyen inférieur, revenu moyen, revenu moyen supérieur et revenu le plus élevé.

Figure 4 – Niveaux de revenu des familles de North York



Par rapport à l'Ontario et au Canada dans son ensemble, il y avait dans l'échantillon de North York plus de familles appartenant aux catégories du revenu le plus faible et du revenu moyen inférieur (23,7 %) et moins de familles appartenant aux deux catégories de revenu les plus élevées (43,5 %).

Éducation

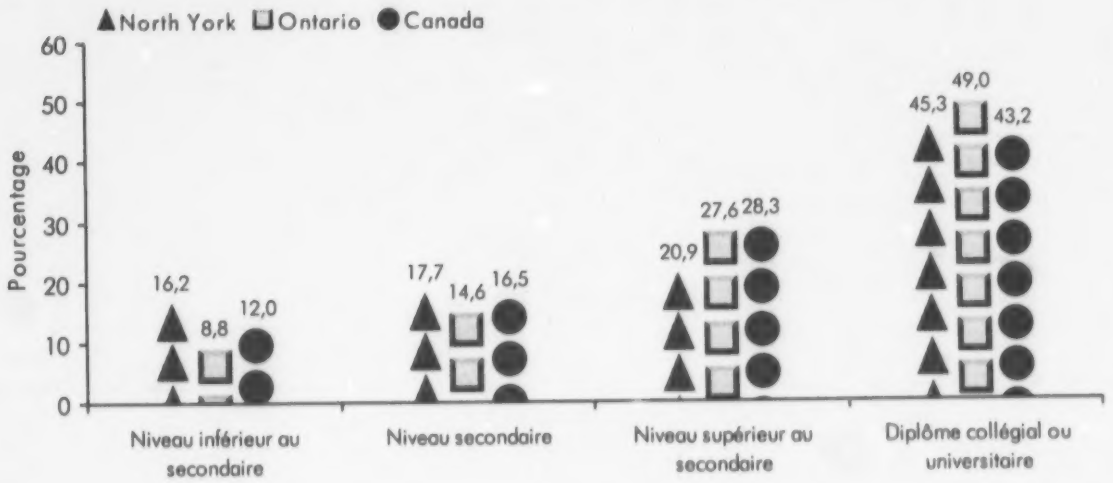
Comme les parents sont les premiers éducateurs de l'enfant et que la scolarité de la mère exerce une influence importante sur le développement de l'enfant, il faut connaître le profil scolaire de la collectivité pour comprendre les genres de ressources qui profiteraient aux familles qui ont des enfants.

Près de la moitié des mères avaient un diplôme collégial ou universitaire (45,3 %), ce qui est supérieur à la proportion équivalente dans le reste du Canada (43,2 %), mais inférieur à la proportion de l'Ontario (49 %). Cependant, il y avait également un nombre important de parents qui n'avaient pas terminé le secondaire et, dans le cas des mères, cette proportion (16,2 %) était beaucoup plus élevée que la moyenne provinciale (8,8 %). Il est important de tenir compte des niveaux de scolarité dans la collectivité lorsqu'on prend des décisions au sujet du genre de programmation communautaire qui pourra être approprié.

Tableau 3 – Quelle cote les parents ont-ils attribuée à leur quartier? (pourcentages)

	Excellent	*Bon*	*Moyen*	*Passable*	*Médiocre*
Beaucoup de familles ayant des enfants	32,8	37,0	18,5	7,3	4,5
Bonnes écoles, bonnes garderies éducatives	34,8	50,0	11,3	3,1	0,8
Installations adéquates pour les enfants	31,7	43,5	13,1	6,3	5,4
Endroit sûr et propre	30,9	42,5	13,1	8,4	5,0
Présence de services de santé	29,0	49,7	14,8	4,0	2,5
Résidents qui participent à la vie du quartier	17,3	39,2	24,0	11,4	8,1
Transport public accessible	48,8	42,0	6,1	2,0	1,1

Figure 5 – Niveaux de scolarité de l'échantillon de North York



Ce que les parents ont dit... au sujet de leur quartier

La majorité des parents avaient une perception favorable de leur quartier. Ils le considéraient comme un endroit sûr et propre, doté de bonnes écoles, d'un bon accès au transport public, et de services adéquats pour les enfants. Un peu plus de 60 % estimaient qu'ils n'avaient jamais à s'inquiéter pour la sécurité de leurs enfants à cause du taux de criminalité dans le quartier.

Presque toutes les familles qui venaient de s'installer dans un nouveau quartier estimaient par ailleurs que celui-ci était de meilleure qualité que leur ancien quartier. Près des trois quarts des parents pensaient que leur nouveau quartier était un endroit « excellent » ou un « bon » endroit pour élever des enfants, par rapport à l'ancien quartier. Un peu moins de 10 % pensaient que leur nouveau quartier était « passable » ou « moins bon » par rapport à l'ancien.

S'investir dans la collectivité

La présence de personnes actives qui s'investissent dans des organisations communautaires signale clairement une collectivité disposée à se concerter pour le bien commun. On a demandé aux parents d'indiquer s'ils participaient ou non à des organismes bénévoles locaux. Plus de la moitié (55,4 %) des parents de North York ont répondu qu'ils appartenaient à au moins un organisme communautaire de ce genre, habituellement un groupe religieux (33,9 %) ou une association scolaire (27,4 %).

Tableau 4 – Participation de la famille à des activités communautaires (pourcentages)

	Participation	
	Oui	Non
Association scolaire	27,4	72,6
Groupe religieux	33,9	66,1
Association de quartier, groupe de citoyens ou association communautaire	11,3	88,7
Association culturelle ou ethnique	15,8	84,2

Le taux de participation aux élections est un autre indicateur important de la participation des citoyens. Parmi les citoyens qui avaient le

droit de vote, 85,6 % ont répondu qu'ils votaient « toujours » ou « la plupart du temps » aux élections. Seulement 8,5 % ont signalé qu'ils ne votaient « jamais » aux élections.

Les quartiers où la cohésion sociale était élevée comptaient des habitants qui étaient disposés à garder l'œil ouvert pour s'assurer qu'il n'y avait pas de problème, à s'entraider, à surveiller mutuellement leurs enfants et à s'unir pour régler des problèmes.

Cohésion au sein de la collectivité

Une collectivité où il y a cohésion est une collectivité dont les familles se connaissent, se font confiance et s'entraident. On mesure cette cohésion en demandant aux parents s'il y a dans la collectivité des adultes qui peuvent servir de modèles aux enfants; s'ils peuvent compter sur les voisins pour s'assurer que les enfants sont en sécurité; et si les voisins garderaient l'œil ouvert pour s'assurer qu'il n'y a pas de problème lorsque quelqu'un s'absente. Aux yeux de la plupart des parents, la collectivité affiche un bon degré de cohésion sociale. Les résultats laissent cependant penser que le niveau de cohésion à North York est légèrement inférieur à ce qu'il est dans le reste de l'Ontario et à l'échelle du pays. Environ 16,5 % des parents de North York ont donné une cote de 7 ou moins sur 15 pour la cohésion sociale, par rapport à 10,1 % des Ontariens et à 9,2 % des Canadiens qui ont attribué une cote à leur collectivité sur la même échelle.

Figure 6 – Proportion des parents signalant de faibles niveaux de cohésion sociale dans leur quartier

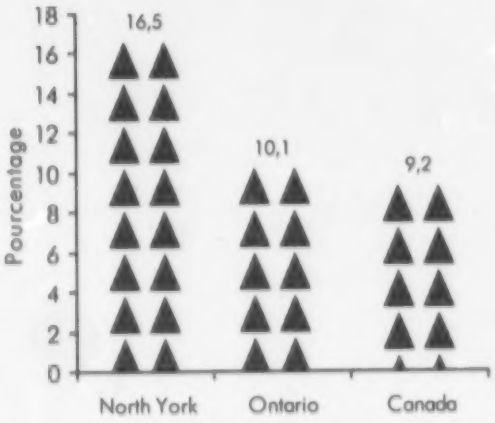
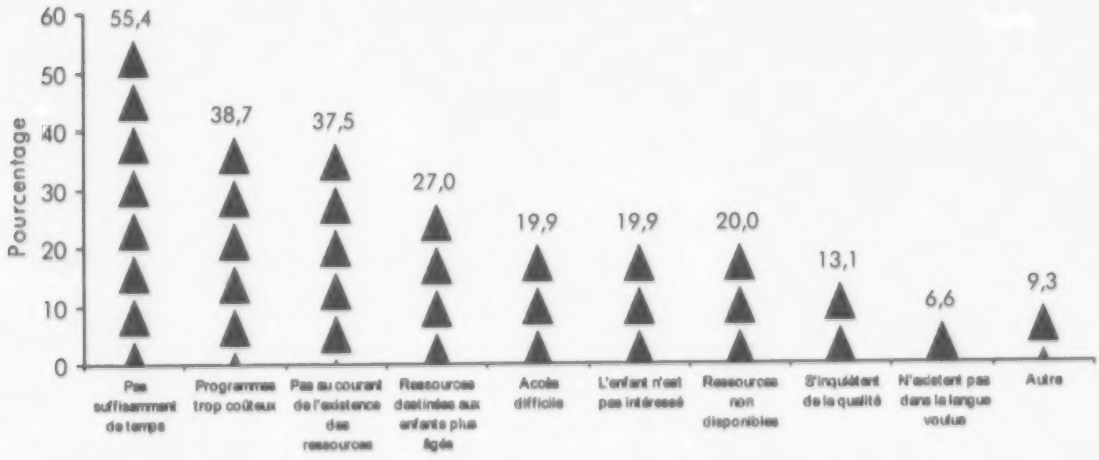


Figure 7 – Raisons données par les parents pour ne pas utiliser les programmes et les services communautaires



Obstacles qui entravent la participation à des activités communautaires

Même si la plupart des parents ont généralement des perceptions positives de leur quartier et ont dit qu'ils avaient l'impression de disposer de bonnes installations pour répondre aux besoins de leurs enfants, ils avaient parfois des problèmes d'accès aux services dont ils avaient besoin. Faciliter l'accès peut se révéler un objectif important pour les membres de la collectivité qui s'occupent de la planification et de l'administration des programmes.

Selon les parents, les trois obstacles les plus courants qui entravent l'utilisation des ressources communautaires sont les suivants :

- le manque de temps;
- les coûts découlant des programmes;
- le fait qu'ils ne sont pas au courant de l'existence des ressources.

Étant donné la diversité culturelle de la collectivité, on pourrait s'attendre à ce que la langue soit un obstacle assez important à surmonter pour avoir accès à certains programmes et services. Même si elle constitue un problème pour certaines familles, la langue a été l'un des obstacles les moins fréquemment cités en matière de participation.

En résumé

La plupart des parents avaient des opinions positives de leur quartier et de North York en général. Selon eux, les ressources étaient facilement accessibles. En général, les familles affichaient des niveaux adéquats de soutien et de bonnes compétences parentales.

Toutefois, la collectivité est diversifiée sur le plan ethnique et sur le plan culturel; elle compte une vaste population d'immigrants et de nombreux enfants dont la langue maternelle n'est ni l'anglais, ni le français. Même si cette diversité peut donner des occasions plus nombreuses de se familiariser avec d'autres cultures et de s'ouvrir à elles, l'étude a constaté que les enfants immigrants dont la connaissance de l'anglais ou du français était limitée n'utilisaient pas toujours les ressources communautaires de référence au même degré que les enfants non immigrants.

La situation socio-économique – à North York comme dans d'autres collectivités – peut également contribuer à favoriser ou à limiter les occasions de participation communautaire, selon le niveau des ressources à la disposition des familles.

On a constaté une corrélation entre des ressources socio-économiques accrues (p. ex., des revenus plus élevés, des niveaux de scolarité plus élevés) et une participation accrue aux programmes et services communautaires lorsque des frais entraient en jeu.

Toutefois, les taux de participation aux programmes et services dont les coûts étaient minimes (p. ex., les bibliothèques, les parcs et les aires de jeu, les activités sportives libres) étaient plus élevés dans tous les groupes socio-économiques.

La participation accrue à des activités communautaires donne aux enfants de meilleures occasions d'interactions sociales et d'activité physique, de stimulation mentale, d'apprentissage et de développement du langage. Lorsqu'elles veulent s'attaquer aux obstacles qui entravent la participation à de

telles activités, les collectivités voudront peut-être examiner des questions comme les moyens de faire connaître les activités et le rôle important qu'elles jouent pour le bien-être des enfants, de même que le coût et l'accessibilité des programmes pour les enfants d'âge préscolaire.

5. Ce que nous avons appris au sujet des enfants dans le cadre de l'ELNEJ

Principales constatations

La plupart des enfants étaient en bonne santé.

Les enfants de North York ont obtenu de meilleurs scores à tous les indicateurs du comportement que les moyennes nationales et provinciales.

Les scores aux évaluations du langage réceptif étaient moins élevés que les moyennes nationales et provinciales.

Les enfants ont obtenu de meilleurs scores aux évaluations qui étaient moins axées sur le langage.

L'ELNEJ mesure les résultats développementaux des enfants et fournit de l'information sur l'enfant, la famille et la collectivité de façon à ce que les écarts dans les résultats puissent être expliqués et compris dans la perspective de l'environnement de l'enfant.

Santé physique

Plus de 84 % des parents ont affirmé que leurs enfants étaient en excellente santé ou en très bonne santé. Seulement environ 7 % des parents ont signalé que leurs enfants avaient déjà subi une blessure suffisamment grave pour nécessiter des soins médicaux. Même si environ un parent sur cinq a signalé que son enfant souffrait d'un problème médical à long terme (p. ex., allergies, bronchites, handicap

Mesurer le comportement

Six mesures ont été utilisées pour évaluer le comportement dans le cadre de cette étude : les comportements prosociaux, l'hyperactivité/l'inattention, les troubles affectifs/l'anxiété, l'agression physique, l'agression indirecte ainsi que les crimes contre les biens. Voici des exemples de questions posées à leur sujet.

- *Comportements prosociaux :* l'enfant fait-il preuve de sympathie envers quelqu'un qui a fait une erreur? Se porte-t-il volontaire pour nettoyer les dégâts faits par quelqu'un d'autre? Réconforte-t-il un enfant qui pleure ou qui est bouleversé? Invite-t-il d'autres enfants à se joindre à un jeu?
- *Hyperactivité :* Les parents ont été priés d'indiquer dans quelle mesure ils étaient d'accord avec huit déclarations concernant leur enfant, y compris les suivantes : votre enfant ne peut rester assis tranquillement; est agité; ne tient pas en place; a de la difficulté à persévérer dans une activité; ne peut se concentrer; et a de la difficulté à attendre son tour dans les jeux.
- *Les troubles affectifs* se caractérisent par des sentiments d'anxiété ou de dépression. L'échelle comporte des déclarations comme les suivantes : votre enfant semble malheureux, triste ou déprimé; il pleure beaucoup; il est nerveux, fébrile ou tendu.
- *L'agression physique* comprend le fait de commencer des bagarres, d'attaquer physiquement autrui, de menacer les autres, de faire preuve de cruauté et d'afficher des comportements d'intimidation.
- Le score de *l'agression indirecte* a été établi à partir des réponses des parents à cinq déclarations comme les suivantes : lorsque votre enfant est fâché contre quelqu'un, il tente de convaincre d'autres personnes de le prendre en aversion; et il tient des propos malveillants dans le dos des autres.
- Même si les enfants étaient relativement peu nombreux à se livrer au vol ou au vandalisme, certains parents ont signalé que leurs enfants mentaient, trichaient ou détruisaient la propriété d'autrui – des comportements qui témoignent de problèmes mesurés par l'échelle des *crimes contre les biens*.

mental, épilepsie), moins de 4 % pensaient que cet état limitait la participation de l'enfant à l'école, aux jeux, aux sports ou à d'autres activités.

Même si leurs parents ont indiqué que leur santé globale était très bonne, il y avait plus d'enfants à North York (8 %) qui avaient manifesté une insuffisance pondérale à la naissance (poids inférieur à 2 500 grammes) qu'en Ontario ou que dans le pays en général. L'insuffisance pondérale à la naissance a été corrélée à des maladies chroniques à long terme et à des retards de développement.

Comportements

Les enfants de la maternelle à North York ont obtenu de meilleurs résultats que les moyennes provinciales (pour l'Ontario) et nationales aux six mesures comportementales – 81,7 %[6] ont obtenu des scores élevés à l'échelle des comportements prosociaux (par rapport à 78,4 % au Canada et à 79,7 % en Ontario). Environ le cinquième des enfants affichaient des comportements correspondant à ceux de l'agression indirecte, et un pourcentage plus faible avait des problèmes dans d'autres domaines (hyperactivité, inattention, troubles affectifs, agression physique, crimes contre les biens).

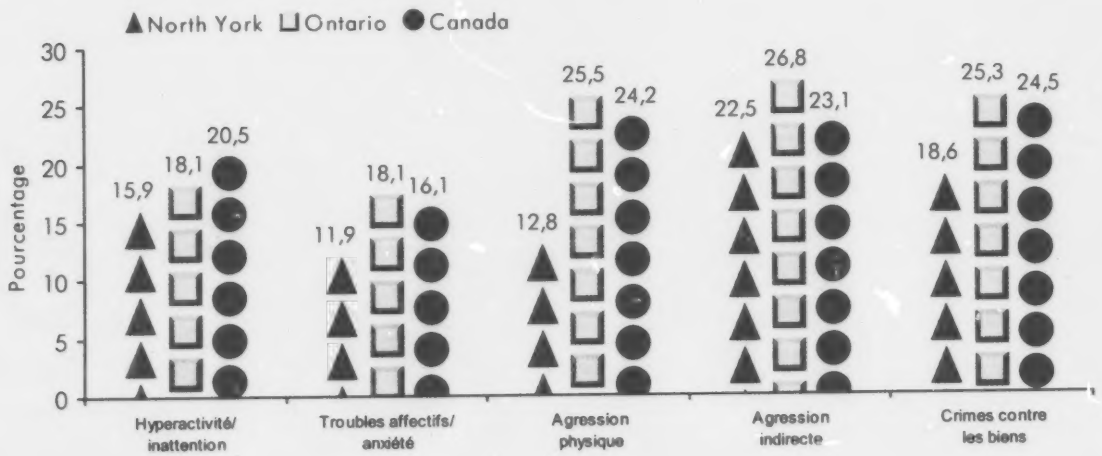
Apprentissage et langage

Échelle de vocabulaire en images Peabody (version révisée)

Deux mesures ont été utilisées pour évaluer le langage et les capacités d'apprentissage en anglais des enfants de la maternelle. Il s'agissait de la version révisée de l'Échelle de vocabulaire en images Peabody (EVIP-R) et de l'instrument Who Am I? [Qui suis-je?].

L'EVIP-R évalue le vocabulaire réceptif de

Figure 8 – Pourcentage des enfants montrant des signes de problèmes comportementaux



[6] Les seuils de toutes les échelles comportementales ont été établis en fonction du score obtenu par la tranche inférieure de 20 % (ou le percentile observé le plus faible de la distribution) des enfants de la maternelle dans l'échantillon national du cycle 2 de l'ELNEJ.

l'enfant ou celui qu'il comprend. Les enfants entendent un mot prononcé à voix haute puis désignent, parmi quatre images, celle qui, selon eux, correspond au mot. Selon leurs scores, près de 38 % des enfants de la collectivité ont été classés à un niveau témoignant d'un retard au chapitre du développement verbal. C'est à peu près le double des taux provinciaux et nationaux pour les enfants du même âge et de la même année à l'école. Près de 7 % des enfants de North York affichaient des compétences associées à un développement verbal avancé, par rapport à environ 13 % des enfants de l'Ontario et du Canada.

La diversité ethnique de la collectivité de North York peut expliquer certains des faibles résultats obtenus par les élèves de la maternelle. Étant donné sa nature même, l'EVIP-R nécessite que les sujets connaissent bien la langue dans laquelle le test est administré (l'anglais ou le français). Comme la première langue apprise n'était pas l'anglais chez 47 % des enfants de l'échantillon de North York, des scores plus faibles pour ce qui est du vocabulaire réceptif en anglais ne sont pas complètement surprenants. Lorsque l'anglais était la première langue parlée à la maison, le pourcentage des enfants affichant un retard au chapitre du développement verbal tombait à 20,3 %, soit un niveau semblable à celui du reste du Canada. Dans les ménages où l'anglais n'était pas la première langue parlée par l'enfant, un bon 63 % des enfants ont montré un retard au chapitre du développement verbal selon les normes de l'EVIP-R. Cependant, des recherches antérieures ont montré que le déficit au chapitre de la capacité d'alphabétisation chez les jeunes immigrants diminuait pour chaque année supplémentaire pendant laquelle les enfants utilisaient l'anglais (Willms, Statistique Canada et DRHC [1999])[7]. Par conséquent, des services de soutien linguistique pour les enfants, les parents, les maternelles et les écoles seront peut-être une priorité importante pour la collectivité de North York.

Who am I?

On a demandé aux enfants d'écrire leur nom et certains chiffres, certaines lettres et certains mots dans le cadre de l'instrument Who Am I? Ils ont également copié des formes (des cercles, des carrés) et ont dessiné une image d'eux-mêmes. L'instrument Who Am I? a été utilisé pour évaluer les grandes étapes du développement et de l'apprentissage, l'intégration oculo-motrice et la motricité fine. Parce que ces tâches ne dépendent pas du langage, l'instrument peut servir à évaluer le développement des enfants dont la connaissance de l'anglais ou du français est limitée.

Environ 42 % des enfants ont obtenu des scores se situant dans la fourchette de la moyenne nationale, mais de nombreux enfants ont obtenu des scores supérieurs (29,5 %) ou inférieurs (27,9 %) à la fourchete nationale[8]. Les enfants ont été moins nombreux à obtenir des résultats médiocres à ce test qu'à l'EVIP-R (38 %), et il fallait s'y attendre, puisque ce test ne dépend pas autant du langage; cependant, le pourcentage des résultats médiocres est quand même significatif. On peut en déduire que pour la plupart des enfants, les compétences développementales progressaient bien, en dépit des retards au

[7] Willms, J.D., Statistique Canada et DRHC. 1999. *Inégalités en matière de capacités de lecture chez les jeunes au Canada et aux États-Unis*, publié conjointement par Développement des ressources humaines et le Secrétariat national à l'alphabétisation, Statistique Canada, 89-552-MPF, n° 6 au catalogue.

[8] Ces catégories reposent sur les normes australiennes, puisque c'était la première fois que cet instrument était administré au Canada; il n'existe donc pas de normes canadiennes. Les seuils établis pour les enfants australiens pour les années scolaires équivalentes ont été utilisés pour classer les résultats de North York selon ces diverses catégories.

Figure 9 – Scores des enfants de North York pour le vocabulaire

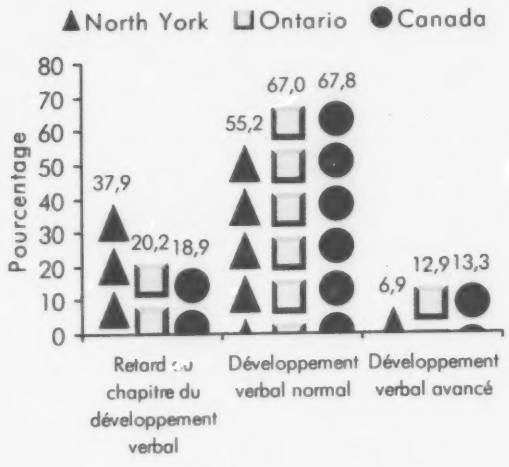
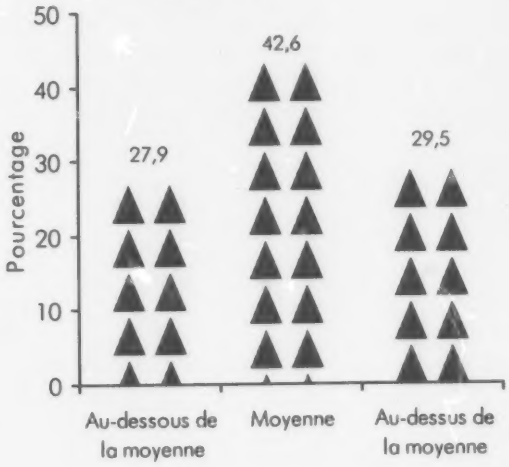


Figure 10 – *Scores des enfants de North York à l'instrument Who Am I?*



chapitre du langage.

En résumé

Même si le pourcentage d'enfants qui avaient des problèmes comportementaux était moins élevé que dans le reste du pays, un pourcentage plus élevé que la moyenne nationale affichait un retard au chapitre de l'acquisition du vocabulaire ou un développement inférieur à la moyenne. Il semble que ces résultats s'expliquent, du moins en partie, par le fait que les évaluations ont été menées en anglais ou en français et que ce n'était pas la première langue d'une forte proportion des enfants. Cependant, les conséquences de ces résultats demeurent significatives, car la capacité d'exceller de l'enfant dans le système scolaire en sera vraisemblablement influencée. Il serait peut-être utile d'offrir des programmes et/ou des services de développement du langage aux enfants plus jeunes.

6. Quels facteurs influencent les résultats développementaux de ces enfants?

Principales constatations

Il y avait une corrélation entre des pratiques parentales positives et un développement comportemental positif chez les enfants.

Il y avait une forte corrélation entre le niveau de scolarité de la mère et l'acquisition du vocabulaire chez l'enfant.

Il y avait une corrélation entre l'utilisation des ressources éducatives et un développement accru chez les enfants.

On observait des scores plus faibles aux évaluations de l'apprentissage chez les enfants dont les familles avaient l'impression que de nombreux obstacles les empêchaient de participer aux programmes et services communautaires.

Tous les résultats analysés dans ce chapitre s'inspirent des résultats d'une analyse de régression logistique[9] faite à partir de l'échantillon des enfants dont les parents ont répondu à l'ELNEJ.

Comportements

La plupart des enfants de North York affichaient des signes témoignant de comportements positifs, mais un faible pourcentage montraient des signes de problèmes comportementaux. Pour comprendre les facteurs qui influencent les problèmes comportementaux chez les enfants de l'échantillon, nous avons examiné deux groupes de façon plus approfondie. Dans le premier groupe, les enfants affichaient un comportement très positif ou prosocial, tandis que dans le second groupe, les enfants avaient des problèmes dans au moins deux des cinq autres domaines du développement comportemental (hyperactivité, troubles affectifs, agression physique ou agression indirecte et crimes contre les biens)[10].

Chaque groupe a été analysé du point de vue des caractéristiques personnelles de l'enfant (p. ex., sexe, âge), des caractéristiques de la famille (p. ex., niveau de scolarité de la mère, style parental) et des caractéristique du quartier (p. ex., sécurité, programmes sportifs).

Facteurs associés à des comportements prosociaux

Les enfants qui affichent des niveaux plus élevés de comportements prosociaux sont plus susceptibles de chercher à aider et à réconforter les autres. Ils pourront offrir de ramasser des objets qu'un autre enfant a laissé tomber ou d'aider un autre enfant qui n'arrive pas à accomplir une tâche difficile, et ils inviteront peut-être même leurs camarades à se joindre à un jeu.

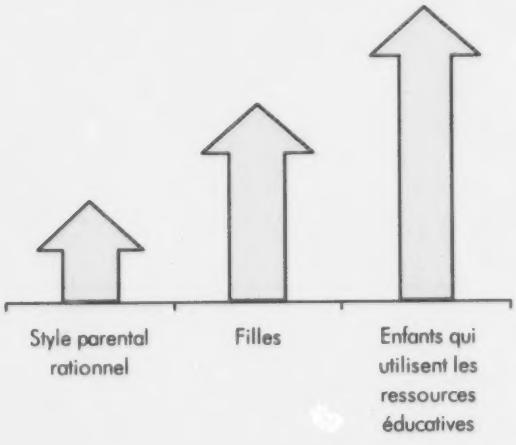
9 Une analyse de régression logistique est une technique statistique appropriée pour examiner la relation entre les caractéristiques d'un enfant, de sa famille et de sa collectivité et la probabilité que l'enfant affiche tel ou tel résultat développemental (p. ex., des problèmes comportementaux).

10 Ces enfants ont obtenu des scores inférieurs à ceux du 20e percentile inférieur à l'échelle nationale sur au moins deux des échelles comportementales (à l'exclusion de l'échelle du comportement prosocial).

Les enfants qui fréquentaient des centres ou des ateliers éducatifs (p. ex., un centre des sciences ou d'autres programmes d'apprentissage) où ils ont l'occasion d'interagir avec d'autres enfants du même âge tout en acquérant de nouvelles connaissances étaient beaucoup plus susceptibles d'afficher ces comportements positifs. C'était le facteur le plus étroitement corrélé au comportement prosocial chez les enfants. Les filles étaient également plus susceptibles d'afficher des comportements de ce genre que les garçons.

La façon dont un parent réagit lorsque l'enfant enfreint des règles ou fait des choses qu'il n'est pas censé faire semble également jouer un rôle important dans le comportement prosocial. Plus le parent réagira en tentant de discuter calmement du problème, en décrivant d'autres façons de se comporter et en évitant de crier après l'enfant et de le gronder, plus l'enfant sera susceptible d'afficher des comportements prosociaux.

Figure 11 – Quels enfants sont les plus susceptibles d'afficher des comportements prosociaux?



Facteurs associés aux problèmes comportementaux

En général, les enfants étaient moins susceptibles d'afficher des problèmes comportementaux dans les circonstances suivantes[11] :

- Les parents avaient un style parental plus efficace.
- Ils vivaient dans des quartiers où l'on retrouvait un grand nombre d'autres familles ayant des enfants.
- Ils ne souffraient pas de problèmes chroniques comme la bronchite, l'épilepsie ou des allergies.
- Leur famille affichait des niveaux plus élevés de fonctionnement (les membres communiquaient bien, ils étaient capables de se concerter pour régler des problèmes, ils avaient de bonnes relations les uns avec les autres et ils se montraient réceptifs les uns envers les autres).
- Leur famille avait assisté à des services religieux ou à des rencontres religieuses au cours de l'année précédente.
- Selon les cotes des parents, les enfants étaient en meilleure santé.
- La première langue qu'ils avaient apprise à la maison et qu'ils comprenaient encore n'était ni l'anglais, ni le français.
- Et finalement, les filles étaient moins susceptibles de manifester des signes de problèmes comportementaux que les garçons.

Apprentissage et langage

Facteurs associés à l'acquisition du vocabulaire

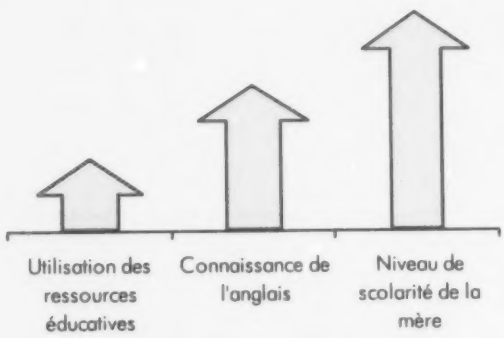
De nombreux facteurs semblent corrélés à l'acquisition du vocabulaire chez l'enfant (mesurée par l'EVIP-R). Le facteur de loin le plus important est le niveau de scolarité de la mère. Les mères qui avaient un diplôme secondaire étaient beaucoup plus susceptibles

[11] Les facteurs les plus étroitement corrélés aux comportements des enfants sont énumérés en premier.

d'avoir des enfants affichant des niveaux de vocabulaire normaux ou supérieurs à la normale. Les mères qui avaient un diplôme universitaire (ou un niveau supérieur de scolarité) étaient encore plus susceptibles d'avoir des enfants dont les scores se retrouvaient dans les fourchettes supérieures au chapitre de l'acquisition du vocabulaire.

Les enfants qui ne parlaient pas suffisamment bien l'anglais pour faire la conversation dans cette langue étaient sensiblement moins susceptibles d'obtenir de bons scores à cette évaluation, qui teste le vocabulaire en anglais; ces résultats étaient évidemment prévisibles.

Figure 12 – Facteurs associés à l'acquisition



L'acquisition du vocabulaire était également influencée par l'utilisation que faisaient les enfants des ressources éducatives de la collectivité, par exemple les bibliothèques, les clubs de lecture, les programmes d'alphabétisation, les centres ou ateliers éducatifs et les centres de ressources familiales et parentales. L'utilisation de ces ressources comptait, mais également la fréquence d'utilisation. Les enfants qui avaient utilisé un plus grand nombre de ces ressources plus fréquemment ont obtenu les meilleurs résultats à cette mesure de l'acquisition du vocabulaire.

D'autres facteurs semblent également corrélés à l'acquisition du vocabulaire. La fréquence à laquelle un parent fait la lecture à son enfant, par exemple, ou l'utilisation que fait l'enfant des ressources sportives et récréatives dans sa collectivité peuvent jouer un rôle important. Cependant, lorsque les facteurs sont tous analysés ensemble, ce sont le niveau de scolarité de la mère, la connaissance de l'anglais de l'enfant et l'utilisation qu'il fait des ressources éducatives qui ont la plus grande influence sur le vocabulaire.

Facteurs associés au développement et à l'apprentissage

Quels facteurs étaient associés à des scores moyens ou supérieurs à la moyenne dans cette évaluation de l'apprentissage/du développement (selon l'instrument Who Am I?)? Les résultats sont énumérés en fonction de leur corrélation avec les scores Who Am I?, les facteurs les plus étroitement corrélés étant présentés en premier.

- Les filles étaient plus susceptibles d'obtenir des scores plus élevés.
- Les enfants de six ans ont obtenu de meilleurs résultats que les enfants de cinq ans.
- Les enfants dont les mères avaient immigré au Canada (par opposition aux enfants dont les mères étaient nées au Canada) ont obtenu de meilleurs scores.
- Les enfants dont les parents faisaient partie d'organismes bénévoles communautaires, par exemple une association scolaire, ont obtenu de meilleurs résultats.
- Les enfants qui lisaient chaque jour ont obtenu de meilleurs résultats que ceux qui ne lisaient qu'une fois par semaine, une fois par mois ou rarement.
- Les enfants dont les parents ont signalé que des obstacles plus nombreux entravaient leur participation à des organismes

communautaires étaient moins susceptibles d'obtenir des scores dans la moyenne ou supérieurs à la moyenne. Parmi les obstacles auxquels ils faisaient face, on retrouvait le manque de temps, les coûts découlant de la participation à ces programmes, le manque de sensibilisation au sujet des ressources communautaires ou des problèmes de transport.

En résumé

Connaître les facteurs associés à un développement positif chez les enfants permet de choisir des interventions qui sont plus susceptibles de se révéler efficaces.

Facteurs concernant les enfants

La connaissance de l'anglais comme langue seconde est importante pour l'apprentissage à l'école et à North York, la langue est un facteur important associé à l'acquisition du vocabulaire chez les enfants. Même si les enfants qui ne parlaient pas l'anglais étaient plus susceptibles d'avoir des problèmes dans les évaluations du vocabulaire, ce n'était pas le cas en ce qui concerne l'instrument Who Am I?, qui est une mesure beaucoup plus vaste de l'apprentissage et du développement. On peut en déduire que ces enfants obtiendront de meilleurs résultats à des évaluations similaires à mesure que leur anglais s'améliorera. Ces mêmes enfants étaient également plus susceptibles d'obtenir de meilleurs résultats aux échelles comportementales que leurs camarades anglophones et francophones, peut-être parce que les normes d'éducation des enfants ne sont pas les mêmes dans d'autres cultures.

Facteurs concernant la famille

Les enfants dont la famille manifestait un fonctionnement positif et dont les parents avaient un style parental plus positif et plus rationnel et qui avaient des niveaux de scolarité plus élevés affichaient de meilleurs résultats selon la plupart de ces évaluations. Lorsqu'il était pris en considération avec tous les autres facteurs, le revenu ne semblait pas jouer un rôle crucial. Cependant, certaines caractéristiques familiales qui peuvent être associées au revenu, notamment le niveau de scolarité et l'état de santé, étaient corrélées à ces résultats développementaux. Le soutien dispensé aux familles peut être un facteur de premier plan dans le développement des enfants. Il peut s'agir d'une information plus ample (p. ex., au sujet de l'importance de faire la lecture aux enfants), de l'acquisition de compétences (p. ex., pour améliorer les aptitudes parentales), de programmes de soutien destinés aux familles qui ont des problèmes, et de mesures d'encouragement pour les familles qui n'en ont pas.

Facteurs concernant la collectivité

Plusieurs caractéristiques de la collectivité jouaient également un rôle, même une fois pris en considération les effets des caractéristiques familiales. Les enfants étaient plus susceptibles de bien se comporter s'ils vivaient dans un quartier comptant de nombreuses autres familles ayant des enfants, peut-être en raison des occasions d'interactions sociales qu'ils y trouvent. On constatait également de meilleurs résultats développementaux chez les enfants qui lisaient tous les jours et qui participaient davantage à la vie de la collectivité en fréquentant les bibliothèques, les clubs de lecture et les centres éducatifs, de même que lorsque les parents faisaient partie d'organismes bénévoles.

Les obstacles qui entravent la participation à la vie de la collectivité posent un problème réel à de nombreuses familles. Les genres d'obstacles auxquels font face les familles varient beaucoup et peuvent comprendre des

obstacles économiques, physiques et sociaux. Leurs effets, cependant, sont identifiables et cumulatifs. Plus les obstacles auxquels une famille fait face sont nombreux, plus il est probable que l'enfant connaisse des problèmes. Il faut donc promouvoir l'interaction sociale et l'intégration à la collectivité, mieux faire connaître les ressources communautaires et leur importance, veiller à ce que ces ressources soient accessibles, et s'attaquer aux obstacles à l'accès.

7. Pour l'avenir

Dans l'ensemble, les enfants de North York étaient en santé et la plupart affichaient de solides signes de développement positif et de capacité d'apprentissage. Selon leurs propres déclarations, les parents avaient de bons niveaux de soutien social, de solides compétences parentales, un bon fonctionnement familial et de faibles niveaux de dépression. Les quartiers étaient sûrs et propres et, en général, offraient des services accessibles.

Même si au moins une partie de ces caractéristiques générales se retrouvent dans de nombreuses collectivités canadiennes, chaque collectivité présente également un éventail de caractéristiques qui lui sont propres et qui la distinguent de toutes les autres. C'est l'une des raisons pour lesquelles la recherche axée sur la collectivité est tellement importante. Grâce à la recherche, la collectivité peut comprendre comment ses citoyens les plus jeunes se développent et examiner les facteurs qui expliquent les résultats obtenus. La collectivité peut faire un suivi dans le temps des investissements ciblés sur les familles et les enfants et sur le développement des enfants, de façon à en améliorer l'efficacité et l'efficience.

Qu'est-ce qui fait de North York une collectivité unique en son genre?

Quatre caractéristiques dignes de mention

La diversité culturelle

North York se caractérise par une grande diversité multiculturelle; la collectivité compte de nombreuses familles dont les membres n'ont aucune connaissance pratique de l'anglais ou du français. Dans certains cas, ces caractéristiques étaient associées à un développement plus avancé du point de vue du comportement et de l'apprentissage chez les enfants. Dans d'autres cas, toutefois, elles étaient associées à des scores moins élevés au chapitre du vocabulaire.

Selon notre liste de vérification (IMDPE), entre le cinquième et le quart des enfants avaient des problèmes dans au moins l'une des composantes, et près du tiers avaient des problèmes dans deux composantes ou plus – ce qui, pour ces enfants, pourrait se traduire par des difficultés au chapitre de l'apprentissage. C'est une importante question à laquelle la collectivité doit se sensibiliser, car la capacité d'apprentissage et la maturité scolaire sont les bases de l'acquisition continue du savoir et de la santé et de la compétence futures. La capacité d'apprendre à cet âge peut représenter pour les enfants la capacité de « profiter de tout ce que l'école peut leur offrir, tant sur le plan scolaire que sur le plan social. Ils peuvent ainsi acquérir des sentiments de dignité personnelle et d'estime de soi à mesure qu'ils relèvent les défis d'apprendre et de grandir. »[12]

La composition socio-économique

La composition socio-économique de la collectivité est un autre élément qui la distingue. Le niveau moyen du revenu de l'échantillon des familles qui ont participé à l'enquête était légèrement inférieur aux moyennes canadiennes; la proportion des familles monoparentales était plus élevée; il y avait une certaine polarité dans les niveaux de scolarité des habitants; et le taux de mobilité était également élevé. Dans la plupart des cas

[12] Doherty, G. 1977. *De la conception à six ans : les fondements de la préparation à l'école*, DRHC, Direction générale de la recherche appliquée, document de recherche n° R-97-8F.

(du moins en ce qui concerne les résultats développementaux examinés ici), ces facteurs ne sont pas directement reliés à des résultats développementaux plus faibles chez les enfants. Cependant, le stress et le manque de débouchés qui, on le sait, peuvent être associés à ces caractéristiques pourraient avoir des répercussions sur ces enfants.

Par ailleurs, les caractéristiques contraires (p. ex., des niveaux de scolarité plus élevés et des revenus plus élevés) sont reliés à des résultats développementaux positifs chez les enfants. Ainsi, à North York, il y avait une corrélation entre un niveau de scolarité plus élevé chez la mère et des scores plus élevés au chapitre du vocabulaire réceptif chez l'enfant.

On retrouvait également une grande diversité socio-économique entre les quartiers de la ville, ainsi que des grappes de secteurs dont le statut socio-économique est plus élevé et de secteurs dont il est moins élevé. Comme des quartiers présentant des ressources socio-économiques différentes ont des besoins différents et des exigences différentes en ce qui concerne les services axés sur les enfants, il est crucial de disposer d'information sur chaque quartier à titre individuel, pour que les services et programmes puissent être adaptés à la situation de chaque quartier. Les collectivités peuvent ainsi mieux comprendre certains secteurs ayant des problèmes multiples ou de nombreux points forts.

Les relations parent-enfant

On retrouve à North York des styles parentaux semblables à ceux qui se pratiquent ailleurs au pays. Il est important de reconnaître que le style parental est l'un des déterminants des résultats développementaux des enfants, et il y aurait peut-être lieu d'en faire la cible de certaines interventions communautaires. À North York, on a constaté une corrélation entre des pratiques parentales plus rationnelles et plus positives et un développement comportemental plus avancé chez les enfants. Des recherches s'inspirant de l'échantillon national de l'ELNEJ ont montré l'importance de pratiques parentales positives, constantes, rationnelles et efficaces, à la fois comme déterminant d'un développement sain de l'enfant et comme important facteur de protection contre les risques qui peuvent se présenter dans la vie de l'enfant. Une sensibilisation accrue à l'importance de bonnes pratiques parentales et des stratégies et méthodes pour améliorer les interactions entre les parents et les enfants pourraient constituer le fondement d'une initiative communautaire ayant pour objet d'améliorer le développement des enfants. Dans certaines collectivités, l'école joue un rôle important lorsqu'il s'agit de diffuser l'information. C'est déjà le cas dans de nombreux quartiers de North York.

L'utilisation des ressources

De nombreux enfants utilisaient les installations récréatives, notamment les parcs et les aires de jeu, et les services éducatifs comme les bibliothèques, mais leurs taux de participation à d'autres activités étaient légèrement inférieurs à ceux du reste de la province ou du pays. Les proportions d'enfants qui ne participaient « presque jamais » à des activités sportives ou récréatives libres ou organisées étaient plus élevées que dans le reste du pays pour presque toutes les activités. Il y avait également une corrélation entre la participation et la composition socio-culturelle de la collectivité; ainsi, la participation était plus élevée chez les enfants de familles biparentales dont le revenu du ménage était plus élevé et dont la première langue était l'anglais que chez les enfants qui n'affichaient pas ces caractéristiques.

La participation à diverses activités et l'utilisation de ressources destinées aux enfants sont importantes pour le développe-

ment social, comportemental et physique de l'enfant. Il y a corrélation entre la participation des enfants à des sports supervisés ou libres et à des activités artistiques et un développement psychosocial accru[13]. D'où l'importance de s'attaquer aux obstacles à l'utilisation des ressources, notamment le temps et les coûts, et d'examiner la distribution de certaines ressources. Comme les enfants et leurs familles n'utilisaient pas pleinement les ressources existantes, il y aurait peut-être lieu de faire connaître leur présence dans la collectivité et le rôle important qu'elles jouent dans le développement.

En résumé

North York a été le site pilote de l'initiative *Comprendre la petite enfance* (CPE). À mesure que l'initiative s'étend à d'autres collectivités au pays, on pourra en tirer des leçons utiles au sujet des besoins et des points forts des collectivités présentant des caractéristiques économiques, sociales et physiques différentes, et de la façon dont elles s'efforcent d'améliorer les résultats développementaux des enfants, de même que du succès relatif de leurs initiatives (projets plus efficaces et moins efficaces).

La façon dont les membres de la collectivité se concertent pour améliorer les résultats développementaux des enfants sera déterminée par la collectivité. Les résultats de l'initiative CPE serviront de base à la discussion, parallèlement à la connaissance innée que les habitants ont de leur collectivité. En même temps, il relève de la responsabilité de la société – les pouvoirs publics, les éducateurs et éducatrices, les organismes communautaires, les quartiers et les familles – de veiller à ce que tous les enfants puissent s'améliorer. Des stratégies dans le cadre desquelles la collectivité se penche sur elle-même et sur chacun de ses quartiers auront vraisemblablement des effets plus durables. L'initiative CPE peut fournir les résultats de recherche pour la collectivité dans son ensemble et chacun de ses quartiers. Par exemple, à l'échelle des quartiers, les familles pourront entreprendre d'améliorer les aires de jeu extérieures, et au niveau communautaire, des agences et des organismes compétents pourraient entreprendre d'améliorer les stratégies communautaires visant à intégrer les groupes défavorisés. À mesure que les collectivités font le point sur leurs efforts aussi bien que sur leurs résultats, elles pourront cerner les pratiques efficaces.

Les stratégies communautaires doivent tenir compte des caractéristiques particulières de la région. À North York, par exemple, les interventions doivent tenir compte de la diversité linguistique, culturelle et socio-économique de la ville. Il faut souligner l'importance d'une démarche coordonnée faisant appel aux familles, aux enseignants et à tous les membres de la collectivité, car il a été démontré que chacun joue un rôle important lorsqu'il s'agit d'améliorer le développement de l'enfant. Les pouvoirs publics, les institutions de la collectivité, les écoles et le secteur bénévole de North York doivent continuer de travailler de concert, chacun pouvant apporter une contribution importante et unique en son genre. Il est également essentiel d'offrir du soutien aux familles qui ont des enfants à partir du réseau communautaire plus vaste.

Les enfants de North York ont de la chance, parce que dans leur cas, un grand nombre de mesures de soutien de la petite enfance ont déjà été mises sur pied, et les efforts continus du projet EYAG et d'autres membres de la collectivité feront en sorte que cet engagement

[13] Offord, D.R., E.L. Lipman et E.K. Duku. 1998. *Les sports, les arts et les programmes communautaires : Taux et corrélats de participation*, DRHC, Direction générale de la recherche appliquée, document de travail no W-98-18F.

perdure. Si les décisions sont prises en fonction des résultats de la recherche, des pratiques efficaces pourront être élaborées et la collectivité de North York pourra continuer de travailler à la réalisation de son objectif, qui est de faire en sorte que chaque enfant soit prêt à apprendre lorsqu'il arrive à l'école.